

وَكَلَّمَ اللَّهُ هِيَ الْعُلَيَّا

احمد علیہ السلام کہ مجموعہ تقریرات اعتراضات المشائخ سنوکت و دور



سباحہ شاہ

کہ پیر ملک حسین شاہ پیر لاہور مولوی محمد قاسم انجمن جمعہ پندرہ پندرہ
و منشی اندرون پادری اکاٹ فرانسز پادری فوس صاحبان وغیرہ
در ۱۲۰۰ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بمقام شاہ جہان پور کروڑہ
ماہ جنوری ۱۲۰۱

RECEIVED

1987

بمطبع محبتی واقع ہلی طبع کردہ ۱۹۸۷

RECEIVED 1905

۹۸	۹۸
۲۵	۲۵
۱	۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آفتاب آمد دلیل آفتاب گروہیلت باید ازوے روتاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویاں اور سب تیرے طالب۔
لیکن تیری معرفت وہم کی رسائی سے الگ خیال کی مجال سے پرے۔ قیاس کی وسعت سے
باہر ہے۔ اس لئے تیرے پیچھے رسول نے وہی خداؤں کی بندگی سے دنیا کو چھڑایا۔ اور
جو قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں انکو شگفتہ کیا۔ تیرے کلام پاک
نے ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کرنے کا ایسا طریقہ سکھایا جو فی تحقیقت
ہماری بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لئے شایان ہے۔
یا اللہ تیرا سبک پھلا مگر سب فضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے
تیری روشن ہدایت سے عقل کو نور دل کو سرور بخشا اُس نے ایسا علم اور ایسی ستقیم راہ
نسل انسان کو بتائی ہے کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور اعلیٰ نعمت ہے صلی اللہ علیہ وسلم
وہما بہ اجمعین۔ لیکن طالب صادق اور شوق کامل درکار ہے اب بھی ناسبان رسول اور علماء
خول ایسے موجود ہیں جن کا بیان منشأ الہی کی تفسیر اور علم انبیاء علیہم السلام کی تشریح
ہے۔ اور اُس سے سامعین کے دل کو تشفی اور پڑھنے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام و ہندو عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز گسترین انام فخر الحسن نام اہل نظر کے روزِ بدیش کرتا ہے +

وہی

صاحبو۔ اس جلسہ کے بانی مہمانی منشی پیارے لال کبیر پٹھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہاں پور ہیں۔ ذی مقدور اور صاحب جائیداد شخص ہیں۔ پادری نوٹس صاحب جو پارسال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر رہے۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور منشی پیارے لال ان کے لکچر کو بگوش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ ان پر ڈالی اور انس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جانتے ہیں کہ اول تو پادری صاحب اور پھر وہ بھی یورپ میں۔ پس ان کے خلق کی بُو اور صحبت کی حرارت پوستی کی آنچ تو تھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ و رق کی طرح اعضائے باطنی و صلی تک پہنچ گئی اور پھر یہ بھی ہوا کہ پادری صاحب کی ملاقات سے ان کی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ منشی صاحب اپنی حالتِ دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدے کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی مملوکہ زمین اور باغات موضع سر بانگ پور ملحق سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اس میں علمائے مذاہب مختلفہ کا مناظرہ اور طرح طرح کی مخلوق دُور و نزدیک کے جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی۔ اور اس میلے سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مٹر ابرٹ جارج گری صاحب بہادر کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہاں پور سے اجازت چل کر کے پارسال ۷۰۔ نئی کو عین شباب گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں مدعی مذہب جیساں پادری نوٹس صاحب سب سے سرغنہ تھے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی مسید ابوالمنصور صاحب بہادر پس اس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہے

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی نیلی لنگی کے نام سے فتح کا پھریرہ سارے عالم میں مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جس کا تاریخی نام گفتگو سے مذہبی ہے اور قیمت اُسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہر غرض جب پارسال کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نور ایمان کو جلا دیدی اور غشی پیار سے لال کی بھی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف انکی ٹٹنگی لگی ہوئی تھی اُدھر سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔ اور عام ہنود کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچے میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہے جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلتے کو تھام لیا تھا اور مولوی کیلہ ہر اوتار ہر تو بس اُس جلسہ کے لطف نے ایسا خدائشی کا شائق بنایا کہ یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اب کے ۱۴ و ۲۰ مارچ کو اسکا انعقاد تجویز ہو کر غشی پیار سے لال نے ہشتہار جا بجا بھیجے اور جو عالم پارسال شریک جلسہ ہوئے تھے ان کو بھی اور سوائے انکے اور مشہور عالموں کو ہشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی۔ اخباروں میں بھی ہشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری وہاں آئیں گے اور اس شہرت نے یہ اتر کیا کہ مولوی محمد قاسم اور مولوی ابوالمنصور صاحب نے اس وجہ سے ہمدستی میں یہ ہفت کی زیریاری اور بیفائدہ تصنیع اوقات سے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا مگر صرف اس خیال و شہرت سے کہ بہ مجمع بڑے بڑے بیدانیوں اور مشاہیر کا ہو گا مبادا ہمارے نہ جانے کو لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ دونوں صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہاں پور ہوئے۔ ۱۷ مارچ کو بہ سب صاحب تین بجے شاہجہاں پور میں ریل سے اترے مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب

استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبدالغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لگئے اور وہ وہاں نوازی کی کہ کیا کہیے ۱۸۔ کو آرام کیا جلسے کے اوقات کی نسبت یہ بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سے گیارہ بجے تک اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۹۔ مارچ کو مناظرین اہل اسلام آخر رات سے اٹھ کر راہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہاں پور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ پا طلوع آفتاب کے کچھ بعد جا پہنچے ۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے ندی پرستی سے فرغت حاصل کر کے وضو کیا اور نوافل ادا کئے اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اُس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمۃ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استادہ میں لگ پادری چٹا کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں دیتا خیر اہل اسلام تو اس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لئے نصب ہوا تھا درختوں کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میاں صاحب انزیری مجسٹریٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب ۹ بجے ہوئے تب ایک دو پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اُس خیمہ میں لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لئے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرایط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے گفتگو شروع ہو اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبدالمجید صاحب پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری واکر صاحب اور ہنود میں سے ہندو دیا تھ صاحب سرستی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میاں صاحب ہاتھم جلسہ بھی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال و

جواب کے واسطے ۵ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ۵ منٹ تھوڑے ہیں ہمیں کیا خاک فضائل مذہب و اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہئے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اس طور سے رہے کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیان کرے اور پھر اُس پر دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کے لئے تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے دس منٹ سے بیس منٹ تک یہ سو پادری صاحبوں نے اندونوں میں سے ایک امر کو بھی منظور نہ کیا ہر چند اُن سے کھا گیا کہ صاحب ۵ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا دنیوی جھگڑے جو فروع سمجھے جاتے ہیں اُن میں ہفتوں پنچایت و بحث ہوتی ہے یہ تحقیق مذہب ۵ منٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسے کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی رعایت بھی تو ضرور ہے باوجود ہر طرح کی فہمائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ نسی اور پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور مکتا پر شاد کو بھی رکن شوری قرار دیا اور یہ کہا کہ یہ بانی مہانی میلہ ہیں ان کی رائے بھی لینی ضرور ہے اور وہ بوجہ توافق پنہانی اور نیز ہنڈت صاحب بھی اُن کی ہاں میں ہاں ملائے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ عمدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہئے سب پادریوں کو خیمہ میں بلالیا اور کہا کہ اعتبار کثرت آرا کا چاہئے غرض جس بات کو پادری نوس صاحب کہتے تھے حضرات ہنخد بھی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے تا چار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے کہ آپ لوگوں کی جو رائے میں آتا ہے وہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے تین گھنٹے سے ہم مغز مار رہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو کیجئے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے پانچ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم مولوی صاحب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میاں صاحب

سے کچھ مشورہ کریں موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریک جلسہ ہونگا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں انکے کہنے پر تو التفات بھی نہیں کرتے اور پادری صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سازش اور اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی پیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی سنتے سنتے آتے ہیں آپ سے مجھ کو توقع ہو کہ آپ میری عرض قبول فرمائیں گے اس پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر صاحب ہم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی جلسہ ہو کر عیسائیوں کی طرفداری کرتے ہیں آپ سب کی رعایت برابر کرنی چاہئے منشی پیارے لال نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر انکے خلاف کیا جاوے تو چلے جانے کا اندیشہ ہی اسی اتنا میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ تو جو ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب کہتے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑے میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہئے کہ ایک روز مباحثہ کے لئے اور بڑھایا جاوے اور دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لئے، ہینٹ مقرر ہوں منشی پیارے لال نے اسکو خود تو تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نوٹس صاحب کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لئے اگر کوئی امر مانع ہوا تو پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئیوے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اب خیمہ مباحثہ میں جانیوے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہنود کے آنے میں کچھ دیر تھی اور انکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے بھر گیا تھا مناظرین اہل ہنود کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اُس میں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نولس صاحب مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائش وقت کو تو تسلیم نہ کیا خیر اسکو تو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کیسنگے آپ بھی اس محل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے اعتراض کرنے کا بھی اختیار ہو بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دینگے ۔ پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارج وقت میں درس دینگے تو تم بھی سنو کہ مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثنا میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ باتفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان ہوا تنے میں منشی پیارے لال بانی مبنی جلسہ نے ایک کاغذ اُردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کا جواب پہلے دینا چاہئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

- اول دنیا کو ہمیشہ نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے ؟
- سوال دوم۔ ہمیشہ کی ذات محیط کل ہو یا نہیں ؟
- سوال سوم۔ ہمیشہ عادل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے ؟
- سوال چہارم۔ وید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے ؟
- سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہے اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے ؟ اہل جلسہ نے ان سوالوں کے جواب دیئے کہ قبول کیا لیکن انہوہ شائقین اس قدر ہو گیا تھا کہ شاملانے میں نہ بیٹھنے کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اسلئے یہاں سے جلسہ پھر اگھڑا اور شاملانے سے باہر میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں میز بچھائی گئی اور اسکے متصل ایک تخت جس پر واعظ خواہ متعرض یا مجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گرداگرد کرسیاں اور صندلیاں بچھائی گئیں۔ کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منتظم جلسہ اور تحریر کرنے والے

بیٹھے باقی سب فرشی اور فرش کے گرد عام لوگوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ کھڑے ہوئے جب مجلس جم گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شور سے میں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم درس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نولس صاحب جب اسے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف مقتضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دیں بھی ہمارا سب سے پہلے تھا اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سہستی صاحب کے کہا کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے۔ تو پھر میں بیان کروں گا ورنہ میرا بیان سب سے ماضی پڑ جاوے گا۔ غرض اسی رد و کد میں چارج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب کے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہنا لیتے کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دینگے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں آپ خود ہی ایک دوسرے پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھرنا ہی نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراض کرے یہ کہہ کر مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اس وعظ کی تقریر یہ ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَعظ)

اُسے حاضرانِ جلسہ۔ یہ کمترین بغرض خیر خواہی کچھ عرض کیا چاہتا ہے سب صاحب
 گوشت ہوش سنیں میری یہ گزارش بنظر خیر خواہی دنیا نہیں لحاظ خیر اندیشی دین اور آخرت
 ہر غرض صلی میری یہ ہر کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھتا ہوں
 سب حاضرانِ جلسہ کو بالا جمال سناؤں اور اس لحاظ سے مجھکو یہ وہم ہے کہ شاید حاضران
 جلسہ میری بدافعالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل
 میں یہ فرمائیں خود را فضیحت و دیگران را نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہونگے کہ طبیب کا
 بد پرہیز ہونا مریض کو مضر نہیں اسی طرح اگر میں خود اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور
 دوسروں کو سمجھاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں
 علیٰ ہذا القیاس سنا دی کرنے والے کا بھنگی ہونا احکام دنیا کے احکام قبول کرنے اور تسلیم
 کرنے کو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنا لے والا بھنگی ہو عیب ہوں یا امیر
 عام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سکر سر نیا زخم کر دیتے ہیں
 جب حکام دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہے تو احکم الحاکمین خداوند رب العالمین کے
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی
 بمنزلہ ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کس کسے احکام سنا تا
 ہوں اور کسکی غفلت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لائق توجہ
 و اطلاع ہے اپنی وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی
 اطلاع ہوتی ہے اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول

لائی توجہ تمام اور دربارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت پر مگر اپنے وجود کی کیفیت پر ہر کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پر وہ عدم میں مستور تھے اور اسکے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اسکے بعد ایک زمانہ آنے والا ہے کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جانے دو ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کس قدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں آکر معدوم ہو گئے۔ غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم دو عددوں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہے اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہے کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو وہ پوپ یا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت خانہ زاد نہیں بلکہ عطا وغیرہ ہے لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب اور آتش پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے یہ نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہے بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہے اور اس لئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم رہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے بلکہ اُس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے تمہارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جس کا وجود اسکے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اُس کا وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہو عطا ہی غیر نہ ہو۔ ہم اُسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں کہ اُس کا وجود عطا سے غیر نہیں خود اُسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائنداری وجود خدا کا ہونا ضرور ہے پھر تو اب اُن ہشیاد کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جس کا وجود بظاہر نظر آتا ہے نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان و ریاح و سور۔ ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہ نہ کسی نے انکا عدم سابق دیکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی انکو نوبت آئی اس لئے یہ گزارش ہے

کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل اشیاء بنا پائدار ان میں بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام اشیاء میں مشترک معلوم ہوتا ہے دوسرے وہ بات جس سے ایک دوسرے سے تمیز ہے اور جن کے وسیلے سے ایک کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلانی چیز ہے اس چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی نہ ہو سکے اور مثل اشئین اور زوجیت یعنی دو اور حقیقت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک دوسرے کا کسی طرح بیچھا ہی نہ چھوڑے عدد و اشئین سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اس سے جدی ہو اور نہ ذہن میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عدد و اشئین علیحدہ نہیں ہوتا چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہے تو اسی دو کو عدد کی بدولت پائی جاتی ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح بلا کسر برابر نکل آئیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر نکل آنا اس پر موقوف ہے کہ عدد مفروض چنداں اشئین یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اشئین اور زوجیت میں طرفین سے تلازم ہے نہ یہ اس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ ذہن میں نہ خارج میں۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا ارتباط اشیاء مذکورہ کے وجود اور ان کے خالق میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اشئین اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں آسکتی ایسے ہی اشیاء مذکورہ کے وجود اور خالق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہو جانا عقل میں آسکتا ہی نہ خود وجود اور اس ذات کا معدوم ہونا جو صفت وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے حق میں اشئین البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہو جانا ایسا ہے جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اور صیبر بن جانا اور جب جو قابل عدم

نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور جو اس کے حق میں خانہ زاد ہو کیونکر معدوم ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان اُن کے حائل سے علیحدہ ہیں اور اس لئے یوں نہیں کہہ سکتے کہ اُنکا وجود اُن کا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطارِ غیر ہوگی اور قبل عطار اُنکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے اُنکے وجود کے لئے ایک ابتدائی کُل آئینگی اور اُنکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتداء تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق ہو اور اس لئے اپنے آپ ہم میں سے کسی کو اُس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح اُنکا پھر معدوم ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجودِ شیار مذکورہ مثل نور زمین اور حرارت آب گرم عطارِ غیر ہوگا تو مثل نور زمین و حرارت آب اُنکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجودِ شیار مذکورہ بھی عطارِ غیر نکلا تو بیشک حسب بیان سابق اُس غیر کا وجود جس کی یہ عطار ہی اُس کا خانہ زاد ہوگا اور اس لئے اُس کا وجود اُس سے کبھی نہ علیحدہ تھا نہ آئندہ علیحدہ ہو۔ غرض ہمیشہ سے اُس کا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا موجود جس کا وجود اُس کا خانہ زاد ہو ایک ہی ہو یا متعدد ہیں اور ایک ہی تو اس سے زیادہ ممکن ہو یا محال ہو اس لئے یہ گزارش ہے کہ جیسے سیاہی سفیدی انسانیت۔ حیات وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر شیار داخل ہیں یعنی بہت سی شیاں سفید ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ میں بھی یہی حال ہو لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ اُس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات جس میں انسان غیر انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھڑ۔ بکری وغیرہ سب داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطے سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اُس میں موجود غیر موجود داخل ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا اور ظاہر ہے کہ معدوم کسی وصف کے احاطے میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حاصل ہونے کیلئے

اول وجود کا ہونا ضرور ہی چنانچہ ظاہر ہے مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہی تو بالضرور وجود ایک وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہوگا یا ایسی چیز میں شامل ہوگی جو اس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر - ضلع - ولایت وغیرہ محدود چیزیں ہیں لیکن ان کے محدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں زمین کے قطعات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہے اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس فضاء وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے شامل ہوئی ہیں۔ الغرض اگر وجود کو محدود کہتے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں شامل ہو یا ہو مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ کوئی وسیع چیز نہیں تمام شیاں وجود کے احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لئے خواہ مخواہ اس بات کا استہرا کرنا ضرور ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہونے کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اس کے عطا وغیرہ ہونے سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطے میں گھسنے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اس کا خاندان ہونا اس کی دلیل ہے کیونکہ اپنے ثانی کو اپنے احاطے میں قدم رکھنے دینا وہ القصد جیسے ہم تم جہاں تک پھیلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرا نہیں آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علی بن ابی طالب اس ایک میان میں دو تلواریں نہیں آتیں اور سیر جبر کے برتن میں دو سیر خلع نہیں سا سکتا جیسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سلنا سمجھتے ہیں کہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اس کی ذات کے ساتھ چسپاں نظر آتا ہے وہ دھوپ پر اسے ظلم ہو اور نہایت ہی سحر

ضعیف ہر ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اسکی ذات کے ساتھ لازم و ملازم ہے مخلوقات یعنی اور ہشیا کا وجود برائے نام وجود ہو اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہو مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہو کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھتے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کا ہو کہ اور کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہو گا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے ہونے کی وجہ یہ ہو کہ احاطہ وجود غیر محدود اسکے سوا اور اس سے باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اسلئے اس بات کا اقرار ہر عاقل کے فتنے ضرور ہے کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریک لہ سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دھرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تثلیث جبر مدار کا رایمان نصاریٰ فی زمانہ ہر سراسر غلط ہو وہاں تعدد کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک نوبت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی ہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یک دگر ہیں اور ظاہر ہے کہ اجتماع ضدین محال ہے جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو ایک شخص ایک وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو ورنہیں بھی ہو وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے خدا رکورہ کا اجتماع محال ہے ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہے کیونکہ خدائی دستغنا ضرور ہے آفتاب تو فقط اس وجہ سے کہ زمین کی نسبت معطی نور ہے نور میں نہیں کا محتاج نہ خود خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطی وجود ہے عالم کا یا عالم میں ہے ہی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہے پھر ہونکر ہو سکتا ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج ہو۔ جس چیز میں خدا کو محتاج

کہتے گا اُس سے پہلے اُس چیز کو خدا کا محتاج کہنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کی یہ معنی
 ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اُسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب
 ہر بات میں ہر چیز کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم
 میں وہ پہلے ہوگا۔ ہاں خود احتیاج اور سامان احتیاج اُس میں نہ ہونگے علیٰ ہذا القیاس یہ
 بھی ظاہر ہے کہ خود محتاج کا اُسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہو۔ ہاں معاملہ
 بالعکس ہوا کرتا ہے یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہے جس کا محتاج ہونا ہی اسلئے یہ ضرور ہے کہ
 نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اُسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو
 اور ہمیشہ کو رہے یہ نہ ہو کہ اُسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے
 کہ حضرت جیسے عیسا سروری رام چندر وغیرہ خدا تھے اُنکے وجود کی ابتداء اور انتہا معلوم
 کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب مرض اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی
 ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد
 عقل اور انصاف سے سراسر بعید ہے اُسکے بعد پھر یہ گزارش ہے کہ وہ خداوند عالم جیسے
 اپنی ذات میں بیکتا اور وحدہ لا شریک نہ ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہے اور
 کیوں نہ ہو عالم میں جس صفت کو دیکھئے اپنی موصوف کے حق میں وجود کی تابع ہے یعنی قبل
 وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں
 وصف نہیں بلکہ سلب و صف ہیں عدم میں تو ظاہر ہے سلب وجود ہوتا ہے۔ رہا امکان اسپر
 سلب ضرورت وجود ہوتا ہے اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استعمال قبل
 وجود ہی ہوتا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہے۔ تو ہر کوئی یہی سمجھتا ہے کہ یہ چیز
 بالفعل موجود نہیں۔ مگر ہاں جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہے بوجہ غلطی ایک چیز
 نظر آتی ہے ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی ہمیں اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر
 جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوئے تو بیشک یہی کہنا پڑیگا کہ

تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا وغیرہ نہیں بلکہ
تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خاتمہ زامہ میں ورنہ جیسے نور زمین اور گرمی
آب گرم زمین اور پانی سے علیحدہ ہو کر بھی پائی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی وجود
سے علیحدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منہج وجود ہوگا وہی منہج اوصاف
بھی ہوگا ہر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور
ہو گئے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہے یعنی بوجہ فرق حسن قابلیت
و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام
کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ
انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات میں
اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی کم یا فرض
کیجئے معاملہ بالعکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک اور قوت
حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو کہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اوصاف
ہوں چنانچہ ظاہر ہے ہر حال خداوند عالم بلکہ تمام عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضروری ہے
اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لا بدی ہے اسلئے یہ بھی ضرور
ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے ذمے اُس کی
اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجوہ فرمانبرداری بظاہر کل میں ہیں اور
حقیقت میں وہ میں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کوئی کسی کی تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے
جیسے نوکر اپنے میاں کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے باعث
اُسکی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے رعیت حکام کی اطاعت اور مظلوم ظالم کی
تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتا ہے جیسے عاشق اپنے
معتشوق کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی

طرف راجح میں جسکے اصل کو ٹولیئے تو مالکیت اوصاف و کمالات نکلتے ہی یعنی مالکیت اصلی کو اختیار و ادوستد اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار رد و انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب و زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب وقت طلوع زمین کو نور عطا کرتا ہے تو زمین اُسکے نور و نہیں کر سکتے اور وقت غروب اُس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و سباب اطاعت بظاہر زمین ہیں امیہ نفع اندیشہ نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے زیادہ تفسیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہے اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری میں خود مطاع کے محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان علی ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر ہرچہ بالا بآباد وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں اول ہے اور وہ میں اُسکے بعد کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور جمال و محبوبیت بھی وجود و ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہیں مالکیت اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہونگی مثل وجود مالکیت و اختیار و محبوبیت بھی اُوروں میں اُسی کی عطا ہوگی اور اُسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سبب اطاعت میں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامانِ اطاعت و فرمانبرداری ہونگی انقصہ جب سباب طاعت و فرمانبرداری سبکے سبب خداوند عالم میں موجود ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ اُوروں میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اُسی کا فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب طاعت ہوگا لیکن اطاعت اور فرمانبرداری اور تابعداری اسکو کہتے ہیں۔ کہ دوسروں کی مرضی موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور

بندگی اور فرمانبرداری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا خرق رہیگا
الحاصل اطاعت کے لئے توافق رضا ضرور ہے لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم
باوجودیکہ سراپا ظاہر میں ہماری سرعنی عدم مرضی ایسی مخفی ہے کہ بے ہمارے اظہار کئے ظاہر
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کنا یہ
کے کیونکہ اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس خداوند عالم کی مرضی ہماری اس پوشیدگی
پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کسی نے دیکھا ہے نہیں بے خدا کے بتلائے کسی کو کیونکر اطلاع ہو سکتی
ہے لیکن بادشاہان دنیا و محبوبان دار فناء کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت
اور ذرا سے سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنی مطلقوں سے کہتے نہیں پھرتے
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے
احتراز لازم ہے بلکہ مقربان درگاہ اُنکے ارشادات اور اشارات کے موافق آوروں کو
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کرا دیتے ہیں اس صورت
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور
اُسکے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزاوار ہے کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس کام
کو کرنا چاہئے اور اس کام کو نہ کرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقربان خاص کے ذریعہ آوروں
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کریگا ہم انہیں مقربوں کو جو خداوند عالم کے ارشادات
کی اطلاع آوروں کو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے
لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ کوئی کیسا مقرب جہی ہو سکتا ہے جبکہ اُسکی موافق مرضی ہو جو لوگوں مخالف
مزاج ہوتے ہیں قرب منزلت اُنکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے
اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لاثانی ہو پر اسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو
اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بدنا اور نازیبا کر دیتا ہے ایسے ہی اگر ایک بات
بھی کسی میں دوسروں کے مخالف مزاج ہو تو اُن کی ابد خوئیاں بھی ہوتی ہوئی برابر

ہو جائیگے غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہے تو پھر محبوبیت اور موافقت طبیعت و رضا
متصور نہیں جو امید تقرب ہو اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سرایا اطاعت ہوں
اور ایک بات بھی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہو اسی وجہ سے ہم انبیاء کو معصوم
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اُن میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان
ہی نہیں کیونکہ اُن میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیاری تابع صفات ہوتے ہیں اگر سخاوت
ہوتی ہے تو داد و دہش کی نوبت آتی ہے اور اگر بخل ہوتا ہے تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے
شجاعت میں ہر کہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی ظہور میں آتی ہے ہاں یہ بات ممکن ہے کہ
بوجہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے عاقلوں کو بھی پیش آجاتی ہے اور سوا سے
خداوندِ علیم و خبیر اور کوئی اُس سے منکر نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی اور
موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بظاہر خلاف مرضی کام ہو جائے
تو ہو جائے یا بوجہ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسکو گناہ نہیں کہتے
گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ
نہیں کہتے یہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا نہیں
سمجھانہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور الٹا اقرار خطا ہوا کرتا عذر ہونا
کرنا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات اصلیہ دوسرے عقل و فہم۔ اخلاق کی ضرورت تو
یہیں سے ظاہر ہے کہ افعال جن کا کرنا نہ کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری
میں مطلوب ہوتا ہے انکا بھلا بُرا ہونا اخلاق کی بھلائی برائی پر موقوف ہے اور اس سے
صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلی اور بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و
فہم کی ضرورت اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

ضرورت ہوتی ہے تاکہ افعال میں بوجھ بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے
 دیکھئے سخاوت اچھی چیز ہے لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی شرط ہے اگر مساکین اور مستحقین
 کو دیا جائے تو فہماور نہ رہیوں اور بھڑوڈں کا دینا یا شراب خواروں اور بھنگ نوشوں
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہے وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ بیوقوف
 صرف ہوا بالجلہ افعال ہر چند تابع صفات میں لیکن موقع اور بیوقوف کا پہچانا بجز عقل سلیم
 و فہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 ظاہر ہے کہ جب اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت ہے
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہو اور عقل کامل موجود ہو تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر عزم اطاعت و فرمانبرداری بھی
 ضرور ہوگا جس کا انجام یہی نکلیگا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ
 اسی کو معصومیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہے کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ
 پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت ان پر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ
 جسمیں معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے
 اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے
 حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و ستاویز ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک دل عقل
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہئے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل و فہم میں اولیت
 و افضلیت کے لئے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود امی ان پڑھے
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں پوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے
 یک نخت عالی نہ علوم دینی کا پتا نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

ایسا شخص اُمّی اُن پڑھا ایسے ملک میں اول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لا جواب اور ایسی ہدایات بنیات ایک عالم کو جس پر ملک عرب کے چاہلوں کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے مشکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاہد میں رشک ارسطو و افلاطون بنا دیا جسکے باعث تہذیب عرب رشک شایستگی حکما و علم ہو گئی چنانچہ اُنکے کمال علمی پر آج اہل اسلام کے کتب مملولہ جو خارج از تعداد میں شاہد ہیں ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جس کے فیض یافتہ اور تربیت یافتہ لوگوں کا یہ حال ہو اُنکے استاد اول اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہن زادے نہ تھے امیر نہ تھے امیر زادے نہ تھے نہ تجارت کا سامان تھا نہ کھیتی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز ہاتھ آئی نہ بذات خود کوئی دولت کمائی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردن کشوں جفاکشوں برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپ کا پسینا گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دور وز کا دلولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر اسی کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کیسے ہاتھ سے آپ مار گئے یہ تسخیر اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے اپنے حاصل کیا ایسی اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُس پر زید کی یہ حالت جو آیا وہی لٹا یا نہ کھایا نہ پینا نہ مکان بنایا تو پھر کونسا عاقل یہ کہہ دے گا کہ حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہم السلام وغیرہم تو نبی ہوں یا وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نبی ہوں اُن کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ ہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نوریہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور سب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء کے سب عطا خدا میں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیاں ہو مگر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہو تو کسی میں فضل و کمال ہو کسی میں نور و قدرت ہو تو کسی میں عقل و فراست ہو اسلئے خدا کے اور بندوں کی سہولت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اُستاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جس سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہو کہ اُسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایاں ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں اُستاد مذکور کا شاگرد ہو اگر فیض منقول اُس شاگرد سے جاری ہو تو معلوم ہو جائیگا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد اُستاد مذکور کا ہو اور اگر فیض معقول جاری ہو تو معلوم ہوگا کہ فن معقول میں اُستاد مذکور سے مستفید ہوا ہو بیماریوں کا علاج کرتا ہو تو استفادہ ملتا ہو گا اور شاعروں میں غزل خوانی کرتا ہو تو تحصیل کمال شاعری کا سرانجام ملے گا۔ اہل حاصل شاگردوں کے احوال خود بتلاویشکے کہ اُستاد کے کون سے کمال نے اس میں ظہور کیا ہو اہل حاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالالت آثار و کاروبار انبیاء سے بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہو اور وہ نبی کونسی خدا کی صفت سے مستفید ہو یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر آئیں یہ اصل منہج فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالالت معجزات انبیاء پر معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالات احیاء موتے و ثقلات امراض مضمون جاں بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالات اعجوبہ کاری عصائے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی رتھو ہا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت تبدیل و تقلیب کے سراغ نکلتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالات اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری میں اسکی محتاج ہیں پر علم اپنی کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ قدرت وغیرہ صفات بے علم و ادراک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانے کا ارادہ کرتے ہیں اور پھر کھاتے ہیں قحط اول یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ روٹی ہی تھیں نہیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں یا پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہی تھیں نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہی مگر روٹی کو روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ قدرت پر موقوف نہیں اگر روٹی سامنے آجائے یا پانی سامنے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور پانی معلوم ہو گا القصہ علم کو اپنے معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے تعلقات میں علم کی حاجت ہی غرض جو صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ اُن سب میں علم اول ہی اور سب پر افسر ہی اور علم سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالغیر ختم ہو جاتے ہیں اس لئے وہ نبی جو صفت العلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام دنیا سے مراتب میں زیادہ اور رتبہ میں اول اور سب کا سردار اور سب کا مخدوم ہو گا اور سب اسکے تابع و محتاج ہونگے اُس پر مراتب کمالات ختم ہو جائیں گے اسلئے وہ نبی خاتم الانبیاء بھی ضرور ہی ہو گا وجہ اسکی یہ ہے کہ انبیاء و جہ احکام رسانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں اسلئے انکا حاکم ہونا ضرور ہی چنانچہ ظاہر ہی اسلئے جیسے عہدہ اے ماتحت میں سب میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہی اور سوا اسکے اور سب عہدے اسکے ماتحت ہوتے ہیں

اوروں کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہے اُسکے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اُسکی یہی ہوتی ہے کہ اُس پر مراتب عہد جات ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہی اُسکے ماتحت ہوتا ہی اسلئے اُسکے احکام اور اُسکے احکام کے ناسخ ہونگے اوروں کے احکام اُسکے احکام کے ناسخ ہونگے اور اسلئے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہے اور اسلئے اُسکا حکم اخیر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے پارلیمنٹ تک مرافعہ کی نوبت سبھی کے بعد میں آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاتمیت نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلعم نے کیا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تبصریح موجود ہے سوائے اُسکے اور آپسے پہلے اگر دعویٰ خاتمیت کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے مگر دعویٰ خاتمیت تو درکنار انہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہان کا سردار آیا والا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی خاتمیت کا انکار کیا بلکہ خاتم کے آنے کی بشارت دی کیونکہ سب کا سردار خاتم الحکام ہوا کرتا ہے اور در صورت مخالفت رائے اُسکے احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مرافعہ کرنیوالوں کو خود ہی معلوم ہے کہ جب فضیلت محمدی اور خاتمیت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گزارش ہے کہ فقط فضیلت محمدی کمالات ہی میں واجب التسليم نہیں بلکہ معجزات میں بھی فضیلت محمدی واجب الایمان ہے اور کیوں نہ ہو معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا سے بے جان اژدہا سے جاندار بن گیا تو کیا ہوا رسول اللہ صلعم کے طفیل سے کبھی کا سوکھا کھجور کی لکڑی کا تنون زندہ ہو گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک زمانے تک رسول اللہ صلعم جمعہ کے روز اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کھجور کا تنہا پشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے جب ممبر بنایا گیا تو آپ اُس ستون کو چھوڑ کر ممبر پر خطبہ پڑھنے تشریف لائے

اُس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے اتر کر اُس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ہاتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکتا سبکتا چپکا ہو جاتا ہو اس واقعہ کو ہزاروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا غاصکر جمعہ کی نماز جسکے لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہو کہ اُس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام ہی نہیں الغرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اُس وقت ہوتے تو احتمال دروغ یا وہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیاء موسیٰ کو جو اعجاز عیسوی تھا اُس سے کچھ نسبت اور نہ عصلے موسیٰ کے اثر دہا بنجانے کو جو معجزہ موسیٰ تھا اُس سے کچھ مناسبت شرح اس معجزہ کی یہ کہ تن بیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علاوہ تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروف سے مطلب یہ علاوہ بریں جسم انسان و حیوان کو منبج حیات ہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہو کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ اُنس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہے جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہو اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفقود ہیں علیٰ ہذا القیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اثر دہا بن گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اُسکی حرکات سکناات بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اُس شکل اور اُس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اثر دہاؤں کے افعال اور حرکات اور کُکے پیچ و تاب اور وہ کاٹنا اور نگل جانا اُسی ماہیت اور اُسی شکل کے ساتھ مخصوص ہے اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے یہ القصد شکل مذکورہ

اور ماہیت اشار الیہ میں روح کا آنا چنداں مستبعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں جتنا سوکھے ستون میں جو بالیقین بالفعل منجملہ جمادات تھا روح و حیات کا آجانا محل تعجاب ہی علاوہ برین عصار موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا جو اور سانپوں اور اثر دہاؤں سے ظہور میں آتا ہی کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور نبی آدم سے ظہور میں آئے ہیں چنانچہ ظاہر ہی اور ستون خشک کا درد فراق مجھ صلعم یا موقوفی خطبہ سے جو اسکے قریب پڑھا جایا کرتا تھا رونا اور چلانا وہ بات ہی جو سوائے ذوی العقول بلکہ ان میں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس معما کی یہ ہو کہ جیسے محبت جمالی کے لئے اول آنکھ کی ضرورت ہے اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لئے اول عقل و فہم کی ضرورت ہے اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں تنہا تنہا بھی اور بحیثیت مجموعی بھی بجز نبی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت متصور نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ کاملان مذکور سے بھی جیسی متصور ہے کہ کمالات محبوب کے علم کی نوبت علم الیقین اور عین الیقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق الیقین حاصل ہو جائے کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہے جیسے قبل ذائقہ شرینی وغیرہ نغمہ لذیذہ شرینی کی رغبت غیر ممکن ہے یہ کبھی نہ سنا ہوگا کہ چکھنے سے پہلے فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا رنفس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔ خواہ اسوقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اس سے پیشتر اتفاق ہو چکا ہو خواہ بدلات شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہے جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے یکے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہے جو پہلے اڑا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ حشری رغبت و محبت اغذیہ تصور ہیجا ہے اور کیوں نہ ہو وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ کمی چیزیں کیسکو

مرغوب نہیں ہیں اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ جمالی محبت میں فقط مرتبہ عین الیقین کافی ہو دیدارِ خوب و بیانِ مرتبہ عین الیقین ہی محبت کے لئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں چنانچہ ظاہر ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصولِ حق الیقین کے لئے اس حاسہ کو سوا جو سامان عین الیقین ہوتا ہو کسی اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہو جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین الیقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہو اور حق الیقین بوسیلہ زبان حاصل ہوتا ہو اور کبھی حصولِ حق الیقین کے لئے اس ظاہرہ میں سے سولے اس حاسہ کے جاکہ عین الیقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دونوں مرتبے اسے ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آلہ حق الیقین ہو جاتا ہو سو محبت جمالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آلہ عین الیقین ہو وہی آلہ حق الیقین ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہو اور جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اس لئے جمال میں عین الیقین اور حق الیقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ میں مرتبہ عین الیقین آنکھوں سے متعلق ہو تو مرتبہ حق الیقین زبان سے متعلق ہے کیونکہ عین الیقین اس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر نوبت مشاہدہ نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرطِ یقین وہ علم خبری علم الیقین سمجھا جائیگا اور اگر مشاہدے سے بڑھکر یہ نوبت بھی آجائے کہ اس شے کو استعمال میں لائے اور اس کے منافع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق الیقین کو پہنچ جائیگا بعد الحاصل مرتبہ حق الیقین کا مرتبہ عین الیقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب اشتباہ ہو جاتا ہو اور یہ گمان ہوتا ہو کہ مرتبہ عین الیقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا ہو جاتی ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کے جب پیدائش محبت مرتبہ حق الیقین سے متعلق ہوتی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستونِ مذکور کو رسول اللہ صلیم کے کمالات کا علم درجہ حق الیقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھکر اور کوئی مرتبہ نہیں ایسے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حاصل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو اس کا حصول متصور نہیں مگر ظاہر یہ کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جس کے کمال ہونے میں بجز احمق اور کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔ امد الغرض عصا موسوی اگر اڑ دیا بن گیا اور اڑ دیا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ میں بھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے متبے سے بڑھکر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رویا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہو جو بجز مرتبہ حق یقین متصور نہیں جو نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو میسر نہیں آسکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں معجزہ موسوی کو معجزہ احمدی کے سامنے کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنئے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاں پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر یہ کہ زمین پر رکھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا بہنا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلنا عجیب ہو کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین ہی سے نکلتے ہیں پر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ بریں ایک پیالی پانی پر دست مبارک کے رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبع البرکات ہو اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہو اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلنا اگر دلالت کرتا ہو تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہو کہ خداوند عالم بڑا قادر ہو اور سنئے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب دیر تک ایک جا ٹھیرا رہا یا کسی اور نبی کے لئے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اس کا حاصل بجز

اسکے اور کیا ہوا کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت سکون وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہے کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ چانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہے اور سکون کسی جسم کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے یہی وجہ ہے کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لئے اور سیلاب کی حاجت ہوتی ہے ایسے ہی حرکت کر لئے بھی اور سیلاب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون کے لئے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسی کو شبہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو منجملہ معجزات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہے اور ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ یہ معجزات ظہور میں آئے ہیں تو اُس کا جواب یہ ہے کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور اوتاروں سے وہ معجزات اور کرشمے ظہور میں آئے ہیں جو اُنکے معتقد بیان کرتے ہیں اگر توریت و انجیل کے بھروسے اُن معجزات اور کرشموں پر ایمان ہی تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتقاد پر معجزات محمدی پر ایمان لانا واجب ہے کیونکہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس نے ماننے میں کیا مین لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند اور سند کا یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکونت معلوم نام اور احوال معلوم ہے پھر تماشا ہے کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث کا اعتبار نہو اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہوگی اگر توریت و انجیل وغیرہ کتب مذاہب دیگر لایق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم ہے لبیک گزارش ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پر واختہ بنی آدم ہیں بطور مجلسائے ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ہاں اتنی بات ہے کہ بوجہ تحریف بنی آدم کے اسے کی آمیزش بھی ان دو دینوں میں ہو گئے ہے۔ باقی رہا

دین ہنود اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہو مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ دل تو قرآن شریف میں یہ ارشاد ہو و ان من امتہ الاخلاقیہا نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو والا نہ گزرا ہو پھر کیونکر کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہو کوئی ہادی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہو کہ جسکو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا ولی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہو۔ منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہو کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھ سے بیان کر دیا ہو اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں کیا سو کیا عجب ہو کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں ہیوں میں سے ہوں جنکا تذکرہ آپ سے نہیں کیا گیا رہی یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اوتار انبیاء یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے اور افعال ناشائستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہ ہوتے حالانکہ اوتاروں کے معتقد یعنی ہندو ان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ یہ دونوں باتیں بیشک ان سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہو اور دلائل عقلی و نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ بدوغ منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدلائل آیات قرآنی اور نیز بدلائل آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے مقرر اور معترف تھے اور پھر وہی کام مدت العمر میں کیا کئے جو بندگی کو سزاوار ہیں دعویٰ خدائی پر نہیں پھرتے یعنی نماز و روزہ اور کیا کئے زہدن سے عجز و نیاز کرتے رہی جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا پھر اس پر انکے ذمے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علی ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت باوجود اعتقاد نبوت یہود و نصاریٰ تہمت شراب خواری اور زنا کاری لگاتے ہیں اور ہم انکو ان عیوب سے بری سمجھتے ہیں ایسے ہی کیا عجب ہے کہ سری کرشن اور سری رام چندر بھی عیوب مذکورہ سے مبتلا ہوں اذروں نے انکے ذمے یہ تہمت زنا و سرقت لگادی ہو۔ الحاصل ہمارا یہ دعوے نہیں کہ اذراذیاں اور اذر مذاہب اصل سے غلط ہیں دین آسمانی نہیں بلکہ ہمارا یہ دعوے ہے کہ اس زمانے میں سوائے اتباع دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور کٹیٹھ نجات متصور نہیں اس زمانے میں یہ دین سب کے حق میں واجب الاتباع ہے باقی رہا یہ شبہ کہ اس صورت میں اور دین منسوخ ٹھہریں گے اور یہ وہم پیدا ہوگا کہ پہلے احکام میں خدا تعالیٰ سے کچھ غلطی ہوئی ہوگی جسکے تدارک اور اصلاح کے لئے یہ حکم بدلا گیا اسکا جواب یہ ہے کہ نسخ ایک لفظ عزلی ہے اس لفظ کے معنی ہم سے پوچھنے چاہئیں۔ نسخ فقط تبدیل احکام کو عزلی زبان میں کہتے ہیں مگر حکام دنیا چونکہ اپنے احکام جہی بدلتے ہیں جبکہ پہلے حکم میں کچھ نقصان معلوم ہوتا ہے اسلئے نسخ کے لفظ کو سنکر پیشہ پیدا ہوتا ہے ورنہ نسخ منحصر تبدیل احکام کو کہتے ہیں اور صورت تبدیل احکام خداوندی یہ ہوتی ہو کہ جیسے منہج و سہل اپنی اپنی وقت میں مناسب آئیں اسلئے بعد اختتام میعاد منہج بجا نسخ منہج نسخہ سہل بدلا جاتا ہے اور نسخ علی بوجہ غلطی نسخہ منہج کوئی نہیں سمجھتا ایسے ہی دین موسوی اور دین عیسوی اپنی اپنی زمانے میں مناسب تھا اور اس زمانہ میں یہی مناسب ہے کہ اتباع دین محمدی کیا جائے کیونکہ اور دینوں کی میعادیں ختم ہو گئیں اب اسی دین محمدی کا وقت ہے عذاب آخرت اور غضب خداوندی سے نجات اسوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اتباع میں منحصر ہے جیسے اس زمانے میں گورنر زمانہ سابق لارڈ نارٹھ بروک کے احکام کی تعمیل کافی نہیں بلکہ گورنر زمانہ حال لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل کی ضرورت ہے ایسے ہی اس زمانے میں اتباع ادیان سابقہ کافی نہیں۔ بلکہ دین محمدی کا اتباع ضروری ہے سزا سے سرکاری سے نجات اور رستگاری جہی متصور ہے جبکہ زمانہ حال کے

گورنر کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عذر کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابلِ اتباع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ الحال ہی ایسے ہی اس زمانے میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو چار ناچار رسولِ عزلی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کئے جسکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہنود کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدا نہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ مطالب صلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل آٹھ باتیں تھیں خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا۔ نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاتمت۔ انکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود ادا ہوئے اور پادری صاحبوں کو ادا م کرایا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام نے باوجود مانعت خداوندی گيہوں کھالیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

ہیں علیٰ ہذا القیاس حضرت داؤد کی نسبت زن اور یا کے ساتھ نفوذ بالمد زنا کا الزام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بت پرستی کی تہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بت پرستی دونوں گناہ ہیں اور صریحہ دو نوبتی ہیں سو باوجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے صدور کے انکو معصوم کہنا سراسر غلط ہے اور پھر اُس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ اعتراض تو وہ ہے جسکی مدافعت خود اشارت تقریر میں مولوی صاحب کر چکے تھے مگر بالآخر ہمہ غم کے دکھلانے کو پادری صاحب اپنا کام کر گزرے۔ دوسرے مضمون آیت۔ وان من امة

الا تظلم فیہا نذیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیوالا خدا کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے آنے کی ضرورت ہے رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کونسا پیغمبر تھا اور اس کے ساتھ پادری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منظور تھا کہ جب قبل بعثت مچھلی کوئی پیغمبر ملک عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور اول زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالفت دین خداوندی ہونا لازم آجیگا جس سے محصویت انبیاء میں صاف رخنہ پڑ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ معجزات مچھلی کا

لہ قین قیاس عقل اتنی ہی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو اپنی مرضی غیر مرضی سے کسی اپنے مقرب نامس کی معرفت اطلاع کرادی اور بعد اطلاع اسکی یادگاری اور مخالفت بندوں کو ذمہ ہی ہاں بعد ضلوع ہو جانے اور گم ہو جانے اُن حکم ناموں کے جو خدا کی طرف سے اُسکے مقربان خاص کی معرفت یعنی انبیاء یا اُنکے نائبوں کے ذریعہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہو گئے نہ وہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ وہ حکم نامی کیوں کھو دیے گئے اور نہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ اُنکو موقع حل کیوں نکلیا بلکہ اُس زمانے میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے پھر اس لطف کی امید ہوگی کہ وہ پھر کسی خاص بندے کو اپنے احکام دیکر بھیجے چنانچہ یہی وجہ ہوئی کہ رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اسلئے کہ وہ زمانہ بھی نایاب ہی تھا چنانچہ داقتان اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ مرنے والے میں رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اُس زمانہ میں کئی دین آسمانی جسے محفوظ تھا نہ دین اہل اسیسی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی اصول کے خراب ہو گئے تھے بلکہ بعض

تھے اپنے خدا کا اتباع کیا اس لئے نعوذ باللہ خدا کے نام زمانِ ٹھیکہ سے کہ وہ تم تعمیلِ اُسوتِ مغربہ ہو جبکہ علمِ اطلاق بھی ہوا اور

اس کی بجائے اللہ تعالیٰ سے
 استغوث فرمادی جائے
 بلایات و خوف و اضطراب
 اور آگ و بھڑک و قتل و
 سلوک و موبہ سے کہ ایسا
 ہیچ اصول غلط ہو گا
 نتیجتاً کہ جس طرح
 چاہیے کہ جو کچھ کہیں
 غائب ہو جائے وہ جہاں
 کہ دین و دنیا میں
 غلط ہوئے نہ ہو کہ
 اعتبار علاوہ اس کے
 ہیچ کی افاعت اس
 والوں کے لئے
 اس کے علاوہ کہ وہ
 ذمہ کی افاعت نہیں ہوتی
 بلکہ انفسرا علی کی افاعت ہوگی
 اور یہ کہ ذمہ ہوتی ہے
 ایسے ہی سوائے غم الاہیاء
 اور دنیا کی افاعت نہیں
 ہوگی کہ ذمہ ہوتی ہے
 وہ بھی کہ ان کے
 البتہ یہ کہ ذمہ ہوتی ہے
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 جس نے دوسرے خدایت
 کو فراموش کر کے

تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اعتراض کر کے انہوں نے اور پوری نوٹس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اوپر بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یاد نہیں رہی مگر ان چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض نقیض پوری صاحب اپنے بیان میں سچے ہی ہوں یعنی انکے خیال میں اشارہ تقریر میں کچھ اور بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یاد نہ رہی ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ان سب میں گل سرسب اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو یاد رہی پھر جب انکا یہ حال ہے کہ پوری صاحب بیان ہی نہ کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اعتراض تو کس شمار میں ہیں الغرض پوری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہو گئے پہلے اول تو یہ فرمایا کہ آپ ایک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھے گناہ فقط مخالفت امر وارشاد و نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مخالفت عداً ہو بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو ہی وجہ ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگرچہ وجہ نسیان و غلطی بھی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا تھا سراسر لغو ہوا کرے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ مخالفت مذکورہ بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو عداً ہو اور عداً بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور عظمت جسکی مخالفت کرتا ہے باعث مخالفت ہوتی ہو چنانچہ اشارہ تقریر میں ہمنے خود اس مضمون کی طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چوکے یا بتقاضا محبت بھی انبیاء و مخالفت ہو جاتی ہے البتہ عدا نہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہے جو عدا ہو اور باعث مخالفت اسکی محبت و عظمت نہ ہوئی ہو جسکی مخالفت کرتا ہے اور اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا محبت و عظمت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ ذلت کہتے ہیں۔

یہ ہی وجہ ہے کہ اگر کوئی مخدوم مکرم اپنے چھوٹو کو سرانے بیٹھنے کو کہے اور وہ اسکے کہنے کو نہ مانے تو اس شخص کو کوئی شخص کشتی نہیں کہتا اور منجملہ جرم شاہ نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اطاعت شمار کرتا ہے۔ ۱۲ منہ

جسکا ترجمہ لغزش ہو مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گیسوں کھالینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہے کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالف امر خداوندی بھول کر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ وارد ہے فَنَسِيَ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عِزًّا جبکہ حاصل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہمہ تن انجین پختگی نیائی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عہد اسی یہ مخالفت ظہور میں آئی

ملہ اور ظاہر ہو کہ لغزش اسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیار نہ صادر ہو کسی اور کے دھکے اور صدمہ سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور بغاوت اور سرکشی کہے اقسام میں شمار نہیں کرتا ۛ

۷ اگر کسی صاحب کو یہ شبہ دامنگیر ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت جسمیں یہ ہونا کما ریکما عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکونا ملکین او تکونا من النجاسین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو مانعت خداوندی یاد تھی اور اگر عہد اسی حرکت اُن سے وقوع میں آئی تو پھر آیت فَنَسِيَ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عِزًّا غلط ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ دونوں آیتیں سی قصہ کے متعلق ہیں تو پھر آیت فَنَسِيَ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عِزًّا کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وجہ مانعت وہ نہیں جو شیطان بیان کرتا ہے بلکہ وجہ مانعت پاس عزت و راحت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ وَلَا تَقْرَبَا ہذہ الشجرۃ فتکونا من النجاسین جس کا حاصل یہ ہے کہ اسی آدم و حوا تم دونوں اس درخت کے پاس مت پھٹکنا یعنی اسکا پھل مت کھانا ورنہ ظالم ہو جاؤ گے۔ غرض اس فعل کا نتیجہ حسب ارشاد خداوندی ملکیت دھوونہ تھا بلکہ ظلم تھا جس کا انجام سب جانتے ہیں کہ بد ہوتا ہے سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو جو وجہ مانعت تھی بھول گئے۔ دوسری یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند نے پہلے سے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ اِنَّ عَدُوَّکَ لَظَالِمٌ جَنُّکَ مِنْ الْاِیْمَةِ فَنُتَشَقِّیْ جِسَّکَ حَاصِل یہ ہے کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہے ایسا ہو تم دونوں کو جنت سے نکال دے اور توبہ جنت ہو جائے یعنی ایسا ہو کہ وہ تم کو فریب دلا کر ہادی مخالفت کرادے اور اس سبب تم جنت سے نکالے جاؤ۔ غرض ارشاد خداوندی بہ نسبت شیطان اور نیز بہ نسبت وجہ مانعت دونوں بھول گئے فقط مانعت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث جنت سے نکالے

تو اس کا باعث کوئی ہوا انسانی نہیں ہوئی بلکہ بتقاضا و محبت خداوندی اُن سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہو کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح پر فرمایا ہے ہاں ہاں

ربکما عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکونا ملکین اذ کونا من الخالدین وقاسمہا انی لکما لمن لنا صحبین
خدا ہا بخور۔ جس کا حاصل اوپر کے عبارت کے طائفے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت

آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تم کو خدا نے فقط اسلئے منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والوں میں سے تم بھی نہ جاؤ

پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ سو اسطور پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اُس بلندی سے نیچے گرا دیا یہاں تک حاصل

مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور خلود یعنی ہمیشگی کا شوق ہی چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہے تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق ہوا سلام

گناہ کا الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے تقرب خداوندی اُسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے

محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین بتقاضا سے محبت خداوندی اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سراسر نا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم

علیہ السلام کا گہروں کھا لینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہی اسکے بعد یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت

داؤد علیہ السلام نے نعوذ باللہ زنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ باللہ بت پرستی کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا

لے جو چیز عزیز ہوتی ہو تا مقدور اُس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خراب نہیں ہونے دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو خلود کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی

کہ خدا کے نزدیک عزیز ہو جاؤں +

پتا نہیں اگر تکو قرآن یاد ہوتا تو تم کرسٹمان نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ آپ جو یہ ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کون نبی تھا سو اسکا جواب یہ ہے کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہے اگر میں یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ اعتراض بجا تھا مین نے نقطہ اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی درانیوالا خدا کی طرف سے چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہونا کوئی شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہئے سو بحمد اللہ روایات احادیث اہل اسلام جن میں اکثر معجزات محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت و انجیل کی روایات انکے ہم پلہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں معجزہ الشقاق قرآن اور پرشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کاہے میں ہیں۔ اتنے میں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے اسلئے سو لو یصاف مجبوری بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگئے وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض رابع موجود ہے اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے جائیے۔ بہت سے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگئے وقت جواب میں وقت پرتی

لہ نصاریٰ کے عقائد کے موافق الفاظ تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور جتنے الفاظ معانی ہوا ہوا بنیاد یا حواریوں نے اپنی الفاظ میں ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجموں کو تورات و انجیل کہنا بھی سہولت کہتے ہیں یہاں ت میں احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حسیہ عقائد اہل اسلام تورات و انجیل کے برابر ہوں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی عقائد اہل اسلام بعینہ یہی ہے پھر اس پر یہ بات علاوہ یہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں سے لیکر اچر تک راویوں کی تعداد نام و نشان مراتب علم و دین سب معلوم اور تورات و انجیل کے راویوں کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں۔ اور یہاں بوجہ احتیاط ترجموں کو حدیث نہیں کہتے کیونکہ پیغمبروں کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یا خیال نہیں کہ خدا کا مطلب سمجھتے ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجموں کی طرف بوجہ کم فہمی یا انداز یعنی زمین نشینی و خود گردی روایات اور نیز پریشانی وغیرہ سو علم کے متعلق میں یہی بلا اہل کتاب کے حق میں سراسر مصلحت ہو گئی اور

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لئے زمانہ واسع چاہئے پاری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رہ گیا مگر سرشتہ اختیار اپنے ہاتھ سے بحر خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کیلئے دس دس منٹ مقرر کر دیے تھے اور ہنود بھی انہیں کے ہم صنف ہو گئے تھے اسلئے مسلمانوں کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پرمیل یعنی تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیل کی تصدیق موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق ہے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا مذکور نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہے اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے پادری محی الدین صاحب بہت جھٹلا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہے مولوی صاحب نے فرمایا ابھی ہے۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یعنی مولوی ابوالمنصور صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اس کے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء انصار نے کی رلے سے پادری صاحب کو مطلع فرمادیا ہے امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت ہیں مگر شے نمونہ از خروارے درس، باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اس میں یہ مضمون ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

رف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر نسخہ لاء میں چھپی تو درس مذکور کی نسبت
 ماشیہ پر ان پادریوں نے جو اسکے طبع کے ہتھم تھے یہ عبارت چھاپ دی ہے کہ (یہ الفاظ
 سی قدیم نسخہ میں نہیں پائی جاتی) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا
 سلسلے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرۃ اہل کتاب جناب مولوی ابوالمنصور
 صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگلجے سلسلے حسب اشارۃ امام صاحب ان کا
 ایک خادم دوڑا اور خیمہ میں سے وہ کتاب اٹھالایا امام صاحب نے وہ مقام کھول کر
 کھلا دیا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اٹھ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکار ہوئی
 کہ مسلمان بازی جیتے مگر اس پر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا اور
 شرم اتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کمی بیشی ہے ہر چند جواب تو اسکا یہی تھا کہ کمی بیشی
 دو اقسام تحریف میں سے ہے سلسلے کہ محال تحریف فقط تغیر و تصرف ہے کسی طرح ہو۔ مگر
 صوب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب کی انصاف پرستی
 سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لا و نعم کرتے کرتے وقت کو خراب کر دینگے۔
 سلسلے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی بیشی ہے تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں جاتا
 اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے کہ تورات و
 انجیل قابل اعتبار نہیں سو در صورت تسلیم کمی بیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت
 ہو جائیگی اس اثنا میں پادری جان ٹانس صاحب کرستان اٹھے اور دربارہ
 نسخہ کچھ فرمایا چاہا مگر کھڑے ہو کر ایک دو ہی نفل کہنے پائے تھے جو ہلکے اور لاچار
 ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ہاں مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے فرمایا محفل آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر
 آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر
 جوں توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبار میں

نسخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں۔ اور منسوخ الحکم بھی ہیں اور بعضے منسوخ الحکم ہیں اور بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں اس قسم کی بات بیان کر کے جب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر کیونکہ یہ معلوم ہوا کہ پوری صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی لہجۃ ابن شاعر یا در یحساب کے سوا اور کسی کو انکا مطلب کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کچھ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہے شاید اسلئے اسکے جواب میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہم کو بالیقین یہ معلوم ہو کہ پہلے اتنا تھا اور اب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہو اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تورات و انجیل پر قیاس کرنا سخت نا انصافی ہے اسکے بعد پادری نولس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ ثابت ہو اور جو کچھ پادریان مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح و درست ہو مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

یہ یعنی تورات و انجیل میں کمی و بیشی تعمیر و تبدیل جو کچھ ہوا بندوں کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہوا پھر یہ معلوم نہیں کہ اصل کیا تھی لفظ کیا تھے اسکے کیا معنی تھے غرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل مطلب کے خلاف ہوا کا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک ایسی فقرے کے بڑھانے سے کس قدر خرابی واقع ہوئی کہ توحید کو چھوڑ کر تمام نصاریٰ تثلیث کے معتقد ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت حسب تحریر سابق یہ بھی اعتقاد ہو کہ یہ فقرہ الحاقی ہو گا جائے غور ہے اہل اسلام سے تو معجزات کا ثبوت قرآن سے مانگا جائے حالانکہ معجزات پر بنا ربوت نہیں بلکہ معجزات ہی خود ربوت پر مبنی ہیں اور بنا ربوت فقط کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہو چکا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہو چنا نچہ پہلے واضح ہو چکا اور اپنا یہ حال ہو کہ اصل عقیدہ ہر چہ سنوار کا نظریہ نہایت ہی انجیل میں نمودار ہے

اٹکٹا ہمارے دیانت کی دلیل درہماری رہتباری کی علامت ہو کہ جو بات غلط تھی اسکو غلط کہتے ہیں صحیح نہیں کہتے اس پر جناب مولوی منصور علی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ چھوٹے ہیں آپ سچے ہیں ہمارا مطلب یہ ہے کہ آپ کا دین چھوٹا ہو سو اسکا جھوٹا ہونا آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر یہ فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکال دالئے اور عقیدہ تثلیث سے تو یہ کیجئے مگر اسپر پادری جان ٹامس صاحب نے یہ کہا کہ ہکو اس مضمین کی تعلیم اور طریقہ سے ہوئی ہے اور پھر پادری نوٹس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں ایک قطرہ پیشاب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی باوجودیکہ قطرہ سے اصناف مضاعف اور کہیں زیادہ ہو اس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا اسپر پادری صاحب کو شور کرنے کے لئے ایک بہانہ ہاتھ آگیا کھڑے ہو کر بہت تیزی سے یہ فرمایا کہ انجیل خدا کے کلام ہے اس قابل نہیں کہ اس میں ناپاکی ملائی جائے آپ ایسی بڑی تشبیہ نہ دیجئے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور بجا تھا کیونکہ مولوی صاحب نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ پیشاب اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی بے ادبی نہیں بلکہ الحاق کو بے ادبی کہئے تو سراسر سب جا ہے مگر حسب بیاں مولوی صاحب اس وقت مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشہ سے کہ مبادا اس میں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ ایک مثال میں گفتگو کریں گے میں آفہ دس مثالیں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اس سے کہئے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سنئے دوسری مثال سنئے اگر کوئی شخص حسن میں لاثانی ہو جمال میں یوسف ثانی ہو مگر اسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اسکا یہ بہ عیب ساری خوبیوں کو خراب کر دینا باقی اعضا کا حسن اور اسکی خوبی اس آنکھ کے

عیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک مقام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اُس ایک جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تاشاہی کے مقدمات دنیوی میں تو ایسی دستاویزیں قابل اعتبار نہ ہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متلع وینا چنداں قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش لائق اعتبار ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ میں منصف شہر یعنی شاہجہاں پور بھی آگئے تھے اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف صاحب کی طرف اشارہ کر کے پادری نولس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے آوروں کے مقدمات اور جھگڑے بھی یہی فیصل کرتے ہیں ہماری ڈگری بھی یہی کرینگے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کیوں منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے ہاں آئے اور اس کا جعل کھل جائے خود مدعی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریقہ سے اس کا جعلی ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبسم کرتے رہے ہاں بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعویٰ دسمس دستاویز مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اُس وقت آوروں نے سنی ہو اور بعض کا یہ قول ہے کہ یہ بات موتی میاں صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر راقم حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہے وہ یہ کہ جس شب کو چاندا پور سے شاہجہاں پور آئے اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

چاندپور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے اشنائوں میں سے ہیں اُس ذکر میں ذکر انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُن کو غلط میں پہنچ گیا مجھ کو وہ تقریر نہایت پسند آئی اُسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو بے نہ دکھائے اور میں اُنکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے نہ اہل نے انہوں نے مجھ کو کیسے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب آپ ہمارے حکم پر آپ اوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل کریجئے قصہ پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کی باتوں کا جواب نہ دیا اور وقتِ مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا مگر اُن دوبار کے بعد جگہ مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کیقدر ا ما وہ بھی ہوئے مگر اور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں کو یہ ذمہ اُٹھانی پڑی اسلئے بطور ظرافت مولوی منصور علی صاحب نے اسوقت پادریوں سے یہ کہا دیکھنا پھر اُنکو مت کھڑا کرنا نہیں پھر سبیلِ فضیلت کرائینگے یہی ہنود انہیں ہی کوئی صاحب اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروبِ آفتاب جلسہ برخاست ہوا اہلِ اسلام شادانِ فرماں اپنی فود گاہ پر آئے بعد مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی صاحب وغیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کسی نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ بوجہ تنگی وقت اُس عرض کا جواب رہ گیا جو پادری محی الدین نے بدستادینہ درود شریف رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا اگر آپ اُسکا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر بوجہ شبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہوا رہا نہیں ہو سکتا کیونکہ شبیہ کا افضل ہونا تشبیہات مجازی میں ضرور ہر تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

حقیقی میں یہ ضرور ہے کہ شبہ بہ اور مشبہ وجہ شبہ میں دونوں برابر ہوں کوئی کسی سے کم و زیادہ نہ ہو ورنہ تشبیہ سراسر غلط ہوگی اور ظاہر ہے کہ درود شریف میں تشبیہ حقیقی ہے تشبیہ مجازی نہیں ہاں اس وقت یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر شبہ بہ مشبہ سے تشبیہ حقیقی میں افضل نہیں ہوتا تو موافق بیان ہذا دونوں کا مساوی ہونا لازم آئیگا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم دونوں ہم پلہ ہو جائینگے ایک دوسرے سے افضل نہ رہیگا اس شبہ کا اول جواب تو یہ ہے کہ تشبیہ فی النسبت میں نسبت کا مساوی ہونا ضرور ہے منسوب الیہ اور منسوب کا برابر ہونا ضرور نہیں مثلاً یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک کے دو کے ساتھ وہی نسبت ہے جو ایک کروڑ کو دو کروڑ کے ساتھ نسبت ہے تو اس صورت میں تشبیہ فیما بین تو بحکم تشبیہ مساوی ہے پر اس نسبت کا منسوب الیہ اس نسبت کے منسوب الیہ کے ساتھ اور اس نسبت کا منسوب اس نسبت کے منسوب کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتا یعنی ایک کو ایک کروڑ کے ساتھ اور دو کو دو کروڑ کے ساتھ کچھ نسبت نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسے روح ویسے فرشتے یعنی اگر اچھی روح ہے تو وقت موت اسکے لینے کیلئے رحمت کے فرشتے آتے ہیں اور اگر بُری روح ہے تو اسکے لینے کے لئے عذاب کے فرشتے آتے ہیں ایسے ہی یوں بھی کہہ سکتے ہیں جیسی روح ویسا بدن یعنی اگر روح انسانی ہے تو بدن انسانی ہوتا ہے اور شکل انسانی ہوتی ہے اور اگر روح خنزیری ہوتی ہے تو جسم شکل بھی خنزیری ہی ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ ارواح بنی آدم کجا فرشتے کجا ارواح کجا اجسام یہ نہیں کہ ارواح بنی آدم اور فرشتے برابر ہو جائیں اور ارواح بنی آدم وغیرہ اور اجسام بنی آدم وغیرہ برابر ہو جائیں باوجود صحت تشبیہ ان مواقع میں ان شیاؤں کا برابر ہونا اسی بات پر مبنی ہے کہ تشبیہ فی النسبت ہے نسبت کا برابر ہونا چاہیے اطراف کا مساوی ہونا

لے تشبیہ فی النسبت درود شریف میں یوں بھی تصور ہے کہ بوجہ کمال عبودیت و اخلاق بمقتضائے کرم خداوندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل حضرت ابراہیم علیہ السلام مستحقِ عنایت اور حقدار کرم ہوں اور تشبیہ کا صلیت سورہ غرض ہو کہ

ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب یسی دھوپ جیسا چاند یسی چاندنی
 جیسا تخم یسی ہی شاخ و برگ جیسا درخت ویسا ہی پھل سوا سطح درود شریف میں بھی خیال
 فرمایئے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسی ہی نبوت
 کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ میں
 ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوبؑ
 اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوبؑ علیہ السلام سے
 چلا اور دور تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھئے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سبے جو
 ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوبؑ علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت
 موسیٰؑ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امکان
 صحت تشبیہ تساوی کیونکہ لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح
 ہاتھ سے جاتی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجئے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن
 سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے
 ایسا خریدنا منظور ہے تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھر اور
 ہزار من برابر ہو گئے جتنے ہزار من والے کو عزت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر
 والے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہے بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع
 کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تساوی نوعی ضرور ہے مگر
 تساوی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من والے کا فضل
 ہونا اور ماشہ بھر والے کا کمتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات
 ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر
 والے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام سے افضل

سمجھیے اسی اشارہ میں منشی پیار سے لال صاحب تشریف لے آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب وغیرہم بھی آپہنچے اور گفتگوئے متعلق
 شرایط سنکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لئے ایک گھنٹہ سے کم نہونا چاہیئے اس باب میں
 مسلمانوں کی رائے ٹھیک ہے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میں کوئی کیا بیان کرے گا اسلئے پادری منشی
 صاحب وغیرہ نے محکوم بھیجا ہے کہ آپ جو درس کے لئے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہم کو منظور نہیں جتنے میں گھنٹہ تک
 مغز زنی کی اور ہزار سنت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے اپنے سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس میلے
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہوا سکے بعد منشی صاحب مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمانا بھی چاہئے محکوم انکا شرمانا
 منظور ہے اول انکو شرماکر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب سے کہا کہ
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ
 کرنیوالوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لئے مقرر ہوئے
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں
 اس بات کے بھی خواستگار ہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل اسلام چاہیں تو
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب تھی کیونکہ
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ بلحاظ تشریف آوری منشی یا مدین
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرور تھا بلکہ خاص اسلئے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر ہم نے عرض

مکافات درستی پادری صاحب لزام حجت اُسوقت بظاہر مولوی صاحب نے یہی فرمایا کہ بعد تقریر شرائط
تغیر و تبدیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ منشی صاحب مجھ کو کسی بات پر خواہ
مخواہ اڑ نہیں مگر ہاں پادری صاحب کی اس کچ راہی پر کہ ہم منتیں کریں اور وہ تسلیم کریں ^{بالفعل}
ہماری طرف سے یہی جواب ہے کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ اُنکو سنا دیں باقی جو کچھ ہو گا وقت پر
دیکھا جائیگا پھر منشی صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا منشی صاحب آپ نے دیکھا پادری صاحب کیسے
کیسے حیلے بہانے کئے اور کس کس طرح اہل سلام کو اظہار مطالبہ و اثبات مدعا سے مجبور
کرتے ہیں کہتے ہیں دو روز سے زیادہ مباحثہ ہو کر بھی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت میں منٹ سے
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پوچھے کہ پہلے سے کون اپنے
مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود الطرفین میں بیان کرے اور فرہسی مباحث
چار پانچ منٹ یا دس بیس منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دو فضیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان
کر سکتا ہے پر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کس طرح بیان
کر سکتا ہے منشی صاحب نے مولوی صاحب کے اس فرمانے پر فرمایا واقعی اتنا کچھ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گھبراتے ہیں اور اُن میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں
ہوتی پھر مولوی صاحب نے فرمایا منشی صاحب ہکو آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہم اور پادری
صاحب دونوں آپ کے بلائے ہوئے دونوں آپ کے مہمان ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو
برابر سمجھتے مگر جب آپ اُٹھتے ہیں اُنھیں کی طرف ڈھلتے ہیں جب تائید کرتے ہیں اُنھیں
کی کرتے ہیں اُنھیں کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں منشی صاحب نے فرمایا ہم تو سمجھی کے خادم ہیں۔
پر اتنا فرق ہے کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ ہر ڈرتا ہوں کہ میں ناخوش ہو کر

لے مطلب یہ تھا کہ دربارہ شرائط مناظرہ آپ نے اُنھیں کی سی کہی حالانکہ بذریعہ تحریر بواسطہ موتی میاں
صاحب مولوی صاحب کی دو غلطیاں دربارہ شرائط منشی صاحب نے پیشتر منظر کر لیں تھیں ۱۴ منہ

چلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ بریں آپ تو سب کی
 مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں ملتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور
 مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں تیار
 صاحب کے خیمہ میں تشریف لگے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب
 سے فرمانے لگے پنڈت دیانند سرستی اور منشی اندر من آپ کے اور مولوی منصور علی صاحب
 کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپ نے ان صاحبوں کی تقریر اور علم کے بہت ملاحظہ تھے۔ بعد
 اسکے موتی میاں صاحب نے مہاں نوازی کو کام فرمایا خاطر و تواضع سے سب کو مکلف کھانا
 کھلا پانماز عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوچھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاں پور و
 نواح شاہجہاں پور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ رامپور۔ بریلی۔
 تھر تک سے بعض بعض شایق تشریف لائے تھے اور سب ملکر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ
 جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب استداد مولوی محمد قاسم صاحب
 کے نصب کرا دیا تھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی
 دن زیادہ سردی ہو کرتی تھی۔ اس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اس پر
 جنگل کی ہوادریا کا کندہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا
 اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گیا سمجھ کر ساماں سرمائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے
 مولوی محمد قاسم صاحب کو اوروں کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر
 یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہانوں
 کے لئے کھڑا کرایا تھا کافی ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپا جائزت دین جن صاحبوں کو
 بجائے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کریں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاقی کریمانہ اور
 مہاں نوازی کی کیا تعریف کیجئے سنتے ہی بکمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آج
 آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجا ہی کہ میں کہاں سوؤں؟

مگر اتنی مہلت دیجے کہ جو صاحب باقی ہیں وہ کھانا کھالیں۔ انقصہ کچھ یہاں کچھ وہاں
جہاں کیسے جوگہ ملی سر رکھ کر پڑ گیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جوتے میں ساڑھ سات بج گئی

کیفیت جلسہ روز دوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سنتے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے
ہوئے اہل اسلام بھی بسم اللہ کر کے پہنچے جب سب اپنی اپنی ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت
پادری نولس صاحب غیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب سے اس بات کی درخواست کی کہ وقت غلط
پڑھا دیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب
فرمایا کل ہم یہ ہزار مت آپ سے اس بات کے خواستگار رہے کہ کم سے کم درس کے لئے ایک گھنٹہ
عنایت کیجے ہماری التماس اور عجز و نیاز پر تو آپ نے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے
اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جسکا ہم سے انکار کر چکے ہیں جو
ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہے نہ وقت مقرر میں تبدیل ہو سکتی ہے نہ پادری اسکاٹ صاحب
درس کی اجازت ہو سکتی ہے یہ بات وقت تجویز شرائط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ
اسکو یہ معنی ہوئی کہ ہم باوجودیکہ رکن مباحثہ میں مباحثہ کے حساب کا اہل عدم ہیں جو کچھ ہوتا ہے آپ
ہی ہو کر اسپر پادری نولس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب سے ڈرتے ہیں
مولوی صاحب نے فرمایا نہیں تو خدا کی عنایت سے پادری اسکاٹ صاحب کے استاد ہوں
افسے بھی نہ ڈروں بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہیں ڈرتا مجھ کو
نقطہ یہ بتلانا تھا کہ بات کو مقرر کر کر اگر کون قائم رہتا ہے اور کون پھر جاتا ہے ہمارا تو یہ قول
ہے کہ گھنٹہ ڈیرہ گھنٹہ دو گھنٹے جتنقدر چاہیں آپ درس کے لئے وقت مقرر کریں جس کو چاہیں
درس کے لئے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں پر آپ کی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب
داخل مناظرین کیلئے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کرینگے۔ مگر ایسا

یاد پڑتا ہی کہ گفتگو ہو ہو کر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ درس کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لئے دیئے جائیں اسی اشارہ میں یہ جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آؤر صاحب اول کھڑے ہوئیے گھبرائیں تو مجھ کو اجازت ہو میں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب یہ مرحلہ طے ہو چکا تو باری صاحبوں نے اور بیٹھی کھائی کیا فرماتے ہیں اُن سوالات میں جو منشی پیار سے لال کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہوئی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق مذہب سے تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو ہو کہ ہر باتیں اور ہر تو ایک ہی یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات خالق کیا کیا ہیں اور کون کون سے صفات اُنہیں پائے جاتے ہیں کون سے نہیں پائے جاتے پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو ہو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اُسکے بعد نبوت میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اُسکے بعد احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہو کونسا نہیں اگرچہ برسے انصاف بعد ثبوت نبوت شخص معین و صحت روایت عقل مار سے احکام کی بھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا طائل بلکہ نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسرِ چشم ہر حال اگر اثبات و تحقیق مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہی کچھ بحث نہیں منشی پیار سے لال صاحب ہی کے فرمانے کا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو اُسکے موافق کام کیا جائے باریہم ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر پنڈت صاحب وغیرہ مناظران ہوں و راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہوا کہ یوں ہو یوں ہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور
تخصیص اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور
درس کے وقت کے بڑھانے پر راضی ہوئے تو اُسکی یہ وجہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین
سوالات مذکورہ پنڈت دیا نند کے تجویز کئے ہوئے تھے گو بظاہر سائل منشی پیارے لال
تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہے کہ جو شخص خود سوالات
تجویز کر لیا اور وہ بھی اسطور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے اسی کام کے لٹو آیا ہوا ہوا سکوان سوالات
کے جواب میں کچھ وقت نہیں ہوتی ہاں جو شخص پہلے سے بے خبر ہوا اس قسم کا سامان کتب
اُسکے ساتھ نہوا اُسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ انکو افزائش
وقت اول اول انکار رہا یہ سمجھا ہوگا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہوگا جھٹ پٹ
بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کرتا ہو تو بدقت اور بدیر بیان
کرتا ہو یا یہ نہ عجب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ اور الہیات
سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہا اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم میں
اباد کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادریوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں صاحب اکثر ان
علوم سے بے بہرہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہونگے ان سوالات کے جوابوں میں
خواہ مخواہ رہ جائیں گے ہاں اور قسم کے سوالات پیش کئے گئے تو پھر اہل اسلام سے باری
جیتنی البتہ امر محال ہے علاوہ بریں جلسہ سال گزشتہ میں اہل اسلام کی طراق پراق کی گفتگو
کے افسانے سنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھے اور پادری ٹولس صاحب
وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اُسکی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولوی
محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تغیر سوالات بطور اشارہ یہ بہت کچھ کہا سنا
تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری
ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے کہ جواب آئے کہ نہ آئے پر کسی طرح سینہ سے

سال گزشتہ کا داغ جاے پار سال کا اہل اسلام کا غلبہ کسی طرح خاک میں مل جائے گو ہم بھی
 لا جواب ہیں مگر اس مجمع میں ہجو کوئی کہے گا تو بعد ہی میں کہیگا اول بدنام ہونگے تو اہل
 اسلام ہی ہونگے ۵ شام کہ ازرقیباں دامن کشاں گزشتہ بد گوشت خاک ماہم برباد رفتہ باشد
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جانے کس غرض سے ہر دوسرے وقت تک
 انکو یہ بھی پھروسہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں یکتا ہیں رسالہ منطق کی
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پاچکے ہیں شام تک وہ آجائیں گے آج جوں توں
 دن کو ٹلاؤ چنانچہ ہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گذر گیا اور گفتگو نہ
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو شکر گھیرائے اسلئے
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چہارم میں اول گفتگو ہو اور دربارہ وقت درس اگرچہ
 پادری نولس صاحب نے غالباً بلحاظ وسعت تقریر مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چارمنٹ سے بد خواری بس منٹ پر آئے اور باوجودیکہ ان کو یہ
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپ کو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور
 پندرہ منٹ کی اجازت لینی پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انھوں نے
 ایک نہ مالی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقرر شرائط
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام
 کی طرف سے روز اول تو دربارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی یعنی
 تحقیق مذہب ہاتھ آئے حضرات جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ بریں
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کانوں میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں کبھی سنی
 بھی نہیں انکو کون سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسطور سے دوسروں کی نسبت اپنی
 در ماندگی اور عجز کا ایہام منظور ہوتا کہ اس بنا پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حضرات جلسہ کو

اُن سے کچھ امید نہ رہی پھر اُسکے بعد حریف کو پچھڑا تو زیادہ لطف ہو گا اور سب کو یاد رہیگا
مگر آخر کار بایں خیال کہ مبادا حاضرانِ جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت
لوگ یہ کہتے پھریں کہ اہل اسلام گریز کریں گے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے
آگاہی میں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی
پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر انھوں نے بھی اُس وقت پنڈت جی ہی کی سی کہی۔
یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی ہے کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہوا سیلئے پادری صاحب کو
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا حیدرآبادی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تم کو سوال
چہارم کا درس دینا پڑ گیا میں نے اُسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ کر رکھا تھا مگر جب آپ صاحب پہنچے
تو مجبوری میں اسی سوال کا درس دینا ہوا۔ اُن سوالات میں اول ہر وہ سوال یہ تھا۔ خدا نے دنیا
کو کب پیدا کیا اور کاپیسے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے پادری
اسکاٹ صاحب اس چوکی پر تشریف لائے جو گفتگو کرنیوالوں کے بیچ میں مچھالی گئی تھی اور یہ فرمایا
سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کاپیسے پیدا کیا اس کا جواب تو یہ ہے کہ نیستی ہی پیدا کی اپنی قدرت
سے پیدا کیا۔ اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو وہ پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں
اس سے بندہ کو کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کیجئے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی روش سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤرخین اس میں کچھ لکھتے ہیں
سو اُن کے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کے لئے ایک ابتدا ہی رہی یہ بات
کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اسکا خوشی جو اُسکے جی میں آیا اس نے کیا عالم کے بنانے میں اسکا کچھ
نفع نہیں اگر ہو گا تو کسی اور ہی کا نفع ہو گا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے اگر چہ الفاظ
اتنی کچھ تھے کہ ایک وقت وسیع پادری صاحب نے انگریبان میں صرف کیا خیر پادری صاحب کا نفع ہو کہ
کرسی پر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب کا مطلب سوال ہی
نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اسکے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آلہ سے کام لیا اگر یہ مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاد و غیر ہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاد نے کہا کہ ہاں صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان کیا اسکے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو انکا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال از آسمان جواب از ریسمان اسی کو کہتے ہیں۔ ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم سے ایسی نسبت سمجھئے جیسے دھوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اسکے نور سے عالم منور ہو جاتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اسکا نور اسکے ساتھ چلا جاتا ہے اور وہ زمین و آسمان تیرہ و تار یک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی سے مخلوقات موجود ہو جاتے ہیں۔ اسکے ارادہ قضا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دھوپوں کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اس سے بیکر دور دور تک پھیلا ہوا ہے اور تمام زمین و آسمان کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہو ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے جیسے دھوپوں کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دھوپوں کے اشکال مختلف مربع مثلث منحرف دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و روشندان وغیرہ

لہ مخلوقات کا قبل پیدائش معدوم ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو جو بوت سوال آئی علی بن ابی القیس خاتون کا منہ نہتیا اور صاحب قدرت ہونا بھی بڑی ہی لائق استفسار نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اسکی حقیقت یہ کہہ سکتے ہیں اسلئے مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے بلکہ مطلب سائل اور ہی کچھ ہے نہ نہ کہہ سکتے کہنے کو تو منشی پیارے لالہ میلے کے باب میں زیادہ مشہور تھے مگر دیکھتے بھلنے سے میں معلوم ہوتا تھا کہ لالہ مکتا پر شاد بھی شریک مہتمم ہیں ۱۴۱۵

اُس پر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی مستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور ہے
 پر اشکال مختلفہ مخلوقات جنکے وسیع سے ایک کونے سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی
 اُس پر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک
 ہوتی ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم مغائر ہوتے ہیں کشتی اُڑ رہی ہے اور کشتی نشین
 اُڑ پھر رہی ہیں اُڑ رہی ہیں اور تم اُڑ ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے
 پر خدا اُڑ رہا ہے اور عالم اُڑ رہا ہے میں اُڑ رہی ہیں اور تم اُڑ ہو غرض جیسے نور مذکور اور حرکت
 مذکور دونوں طرف منسوب ہے آفتاب و کشتی کی طرف انتساب صدور اور انتساب اولیٰ اور
 ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انتساب وقوع اور انتساب ثانوی اور
 عرضی اور مجازی ہے ایسے ہی وجود واحد دو طرف منسوب ہے خدا کی طرف تو نسبت صدور
 اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہے اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور
 مجازیت اور ثانویت ہے جیسے دھوپوں کی شکلیں مریخ ہوں یا مریخ مثل نور آفتاب
 کی طرف سے صادر ہو کر اور اُس میں سے نکلا کر نہیں آتیں اور اسلئے مثل نور اُس کی عطا اور
 اُس کا فیض اور اُس کی صفت نہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں
 آفتاب طلوع ہوتا تو یہ شکلیں پیدا ہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی اُنکی اشکال
 میزہ خواہ ظاہرہ ہوں جیسے حقائق اجسام یا یا طنہ جیسے حقائق ارواح مثل وجود
 خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اُس سے نکلا کر نہیں آتیں جو اُنکو فیض خداوند عالم اور
 عطا خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہتے ہیں بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ
 تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ابادہ ایجاد کرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ
 وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی برائی خالق کی بھلائی برائی کا باعث
 نہ ہو گی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہے جیسے صفحہ کا غزو
 دفتر میں پر کوئی خوشنویس بھلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہو کہ وہ حرف ہی بھلے یا بُرے

معلوم ہونگے کاتب اور خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا بُرا معلوم ہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث ہونگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی
 رہیگی بالجملہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی مغایر اور باہم بھی مغایر البتہ مادہ حقائق مذکورہ وہ
 وجود مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اُسکی ذات
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اُسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دھوپ میں اپنے
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا سرت آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اسبات پر دلالت کرتی
 ہے کہ اُنکا وجود خانہ زاد نہیں مستحضر ہے کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اُسکا خاندان اور
 اُسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملازم رہتا ہے یہی یہ بات
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم بھی پادری صاحب ہی کے ہم صنف
 میں واقعی یہ بات از روئے مذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات
 ہے کہ کیوں بنایا۔ روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکائی ایک امر لغو ہے
 قابل استفسار ہے تو یہ بات ہے کہ روٹی کا ہے کے لئے پکائی جاتی ہے سو غرض پیدائش
 عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابل استفسار اور لائق جواب ہے اسلئے ہم
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا بہ نسبت غرض
 پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو
 بعد تنقیح مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کے
 پیدا کرنے میں کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں
 کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شاں و بچوں
 کی ہوتی ہے کہ جو چی میں آیا کر لیا چی چاہا بیٹھ گئے چی چاہا کھڑے ہو گئے چی چاہا
 کھڑے ہو گئے چی چاہا تھم گئے کھلنے کو چی چاہا کھا لیا سونے کو چی چاہا سو رہے خدا کجا

اور یہ بات کجا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ ہو تو اور کس کے افعال میں حکمت اور مصالحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کریں اسکے لیے کوئی نتیجہ سوچ لیں کوئی حکمت اور مصالحت خیال میں بٹھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر ہوگی مگر ہاں یہ مسلم کہ مطالب مقصودہ دو طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یہاں ہوتا ہو کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیعت کے نسخہ لکھولنے جاتا ہو تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہو اور کبھی یوں ہوتا ہو کہ افعال کا کرنا والا انکے نتیجہ کا محتاج ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصودہ ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہو تو بحیثیت طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مطلوب ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اس قسم کا مطلب تو ہرگز مر کوثر خاطر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کرنے کے معنی بھی یہی ہیں کہ وجود اور لوازم وجود سے اسکو سرفراز فرمایا ہاں البتہ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لئے بجز اعزاز و تعظیم اور کچھ مقصود نہیں ہوتا ہوتا ہو تو یہی ہوتا ہو بلکہ ضرور ہوتا ہو اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہو کسی نہ کسی غرض کے لئے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہیے یعنی اور جس صفت کو دیکھئے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہو اور کوئی عالم ہو تو وہ علیم ہو اور کوئی قادر ہے تو وہ قدیر ہو اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہی جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پر توہ آفتاب نظر آتا ہو درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس و پر توہ خداوندی درحقیقت ممکنات

میں نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اسکے پاس نہ ہوگی ایسی چیز بجز عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہے یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اسکا پتا نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اس طرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہے اور انسان اس کام کے لئے ہے اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر ظاہر ہے کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی ۔ علیٰ ہذا القیاس روٹی کھانے کے لئے ہوتی ہے اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور کپلے بھی کھانے کے لئے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی کپلے وغیرہ سب کے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا الغرض جو چیز کسی چیز کا ساماں ہو وہ چیز اسی حساب میں اور اسی مد میں لکھی جاتی ہے اور اسی ذیل میں شمار کی جاتی ہے مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کار آمد نظر آتی ہے یہی انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہو دیکھ لیجئے زمین اگر نہ ہوتی تو کاہے پر تھمتی اور کاہے پر بیٹھتے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بنتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہ ہوتی تو انسان کو جینا محال تھا اور انسان نہ ہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا علیٰ ہذا القیاس پانی نہ ہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جینے کاہے سے آنا گوندھتے اور کاہے سے سالن وغیرہ پکاتے کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہ ہوتا تو انسان کی زندگی مشاوت تھی اور انسان نہ ہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا نہ ہوتی تو سانس کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر نکلتا یہ ٹھنڈی ہوائیں روج افزا کہاں سے آتیں غرض نہ ہوتی تو جان ہوا ہو جاتی ہم نہوتے تو ہوا کو کیا وقت پیش آتی اسی طرح اوپر تک چلے چلو سورج چاند ستارے

اگر نہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک مر محال تھا انسان نہوتا تو نہ سورج کا نقصان
 تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اسکی گردشیں نہوتیں تو یہ سائناتی
 کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہوتا تو نہ آسمان کا نقصان تھا
 نہ گردشوں میں کوئی دقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں کیسے کام کا
 نہیں پر سوال کے جو چیز ہو سب انسان کے کام کی ہو اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا
 بھی نہ تو یوں کہو انسان سے زیادہ کوئی نکما ہی نہیں مگر تمہیں فرماؤ کہ اس دانش و کمال
 اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہہ دے گا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور مشہورہ
 پر بھی نکما ہے تو یوں کہو اُس سے زیادہ بُرا ہی کوئی نہیں اسلئے چار و ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ
 انسان خالق جہاں کے کام کا ہو ایسی خوبی اور اس اسلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے
 لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں پھر انسان سے محتاج
 کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے بیکر آسمان
 تک تمام عالم کی اُسکو ضرورت ہو اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ اسکو بندگی اور عجز و نیاز کے لئے بنایا
 ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ
 میں موافق تقریر بالا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و سماجت تو جیسے بیمار
 کی منت و سماجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اُسکے حال گزار پر مہربان ہو کر چارہ گری کرتا ہو
 ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اُسپر مہربان ہو کر
 اسکی چارہ گری کیونکر نہ کریگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت
 کے لئے ہو اسلئے جیسے بانیو جہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے
 لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی بانیو جہ کہ انسان عبادت
 کے لئے ہو اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے
 غرض مقصود اصلی پیدائش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی بنی آدم ہو اپنی

حاجت روائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو معاد
 معینہ ختم ہو گئی اسلئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے
 سنا ہے کہ منشی پیارے لال یا منشی مکتا پر شاو نے مولوی صاحب کو اس جواب کو سنکر
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو
 بیٹھے اور پنڈت دیانند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ
 فرمانا شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت لے ہوئے تھے بلکہ اکثر جملے
 کے جملے سوائے کے کام وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سوائے دو چار
 آدمیوں کے حاضران جلسہ میں سوائے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہوگا ہاں ایک دو بات اس قسم کی
 سمجھ میں آئیں کہ جیسے کہ ہار گھڑا وغیرہ برتن بنانا ہی تو اول گانا ہونا ضرور ہے گانا ہو تو پھر
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے ہی سے ہونا چاہیے
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہوگا جیسا بے گادے برتن بنائے غرض مادہ عالم
 قدیم ہے اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہے اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب
 کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیت سے ہست ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیت کوئی چیز
 نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدائش عالم انھوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ہاں اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت
 صاحب اسوقت تنازع یعنی آواگوں کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دھوے کے
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو یوں وقت زبان معاد نہ ہوتا تھا
 اس لیے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندر من صاحب کا یہ کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان کریں
 فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ ان کو بیان کرنا ہو

کر لیا کریں اور آدھے وقت میں آپ اُسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں ورنہ پھر تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر منشی صاحب نے اُسکے جواب میں یہ کہا سچ تو یہ ہے کہ مجھ کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انھیں سے ہو سکتا ہے اسلئے میں معذور ہوں خیر چارنا چار پنڈت صاحب نے جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکاٹ صاحب پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر کچھ سمجھا نہیں اسلئے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑے گی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ مقدمہ آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اسلئے مولانا محمد علی صاحب اٹھ اور یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عالم انہی ہے اور مادہ بھی قدیم ہے اور پیدا کیا ہوا کسی کا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود ہو کر اور توحید جاتی رہی علاوہ بریں ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سوا اسکے یہ بات ظاہر ہے کہ عالم مرکب ہے اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہے اس صورت میں قدم ظلم بالبدیہ باطل ہے پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو انہوں نے پادری صاحب پر وہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا جواب اس طور پر دیا کہ جبکا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے اچھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو اس مادہ سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہے اور چونکہ ایجاد کرنا والا عالم کا خدا تعالیٰ ہے اسلئے خدا تعالیٰ کے لانے کی ضرورت نہیں کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنا والا عالم کا

خدا تعالیٰ ہر غرض خلاصہ بیان پنڈت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دس منٹ پورے ہو گئے اس لئے پنڈت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا ترتیب مشارالہ تو یوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا ہونا چاہئے اتنا یاد ہے کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب دیسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب اٹھتے تھے مگر چونکہ انکی تقریر قابل التفات نہ تھے تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا نہ کیا البتہ اتنا یاد ہے کہ اسی اشار میں ایک بار مولوی محمد قاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو ہم نے مادہ عالم قرار دیا ہے تو چشم مارو شن دل ماشا دہ پنڈت صاحب بھی ہمارے ہی ہم عصر ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہے یعنی خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک مستقل اور خدا کی ذات سے مفصل ہے تو وہ اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہے تو وہ خود خدا ہوگا خدا اُنکی کہتے ہیں کہ خود بخود موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں اُسکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہے تو پھر اُنکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود کرنے سے موجود ہے تو اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد ہوگا اُسی کی عطا ہوگا جس نے اُسکو موجود کیا اور اُسوقت اُسکی ایسی مثال ہوگی جیسے زمین اپنے آپ منور نہیں آفتاب کے منور کرنے سے منور ہوتی ہے تو اُسکا نور بھی عطار آفتاب ہی ہوتا ہے مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہوگا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کر نیسے موجود ہوا جسکا حاصل یہ ہوگا کہ اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطار خالق ہے مگر چونکہ عطار وجود مثل عطار نور مذکور ہے اسکے متصور نہیں کہ ادھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر واقع ہوتا ہے اُس پر وجود مشارالہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا ادھر سے ادھر کو تسلیم کرنا پڑے گا جسکا مہدار ادھر ہوگا اور منتہا ادھر اور عطا ہے کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حاصل ہوتی ہے اُنہیں عدم اول ہوتا ہے اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہے تو کسی مکان تک

یہ پہلے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا اور یہ شخص اُس مکان میں آسایا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر بوجہ عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہے بلکہ اسی کو حدوث کہتے ہیں علاوہ بریں ہر انقلاب کو حرکت لازم ہے یہی وجہ ہے جو انقلاب طلوع و غروب کو دیکھ کر یہ یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے ورنہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع

لے مادہ مذکور حسب کوکبا سیولی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہے تو موافق قاعدہ مقررہ پینڈت صاحب کو ہر مخلوق کے لئے مادہ اور سیولی کی ضرورت ہے خود اُس مادہ اور سیولی کے لئے بھی مادہ اور سیولی ہوگا اور پھر اُس مادہ اور سیولی کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا کہ اگر مخلوق ہے تو اسکے لئے بھی موافق قاعدہ مشار الیہ مادہ اور سیولی کی ضرورت ہوئے پھر القیاس آگے تک چلے چلو اگر اسی طرح یہ سلسلہ الے غیر النہایت چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم آئیگا اور کہیں ختم ہو گیا تو پینڈت جی کا یہ قاعدہ غلط ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہے اور اگر مادہ مذکورہ مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہوگا کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی کی مخلوق نہ ہو تو اسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو خود موجود ہو وہ بھی خدا نہ ہو تو اور کون ہوگا اور جس کا ہونا کسی کے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ اُوروں کا ہونا اُس پر موقوف ہو تو اسکا ہونا بھی واجب نہ ہوگا تو اور کس کا ہونا واجب ہوگا ورنہ خدا کا ثبوت بھی پھر دشوار ہے خدا کی خدائی اسی سے معلوم ہوئی کہ اُوروں کا وجود مستقل نظر نہ آیا بلکہ انکا وجود کسی اور پر موقوف پایا اُس موقوف علیہ کو خدا اور واجب الوجود کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ خود موجود ہے اور واجب الوجود اسلئے کہ موافق محاورہ عوام تو بوجہ توقف مذکور اسکا ہونا واجب ہے اور موافق محاورہ علماء بوجہ لزوم ذاتی وجود جو فیما بین وجود خدا سے واجب الوجود ضرورت نسبت کو مقتضی ہے اس کے وجود کا ضروری ہونا حسب اصطلاح منطبق لازم ہے کیونکہ جب باوجود تحقق اسکا وجود عطا وغیر نہیں یعنی مخلوق نہیں تو پھر اسکا وجود اُسی کا خانہ زاد ہوگا اور وصف خانہ زاد کو یہ لازم ہے کہ موصوف کے حق میں ایسی طرح لازم ذات ہو جیسے زوجیت اربع کو لازم ہے اور ظاہر ہے کہ لوازم ذات موصوف کے حق میں ضروری بالثبوت ہوتے ہیں انکا زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ ہے تو پھر وجود بھی ضروری ہو لیکن مادہ بھی واجب الوجود

نظر انقلاب مذکور سے آنکھوں سے یا کسی اور طریقہ سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم ہیئت میں اسباب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف کیوں ہوتا سب کے سب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے الحاصل انقلاب حرکت پر موقوف ہے یہ حرکت انقلاب متصور نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین نہ ہوا کرتا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ از قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طرف ذہن دوڑتا ہے یعنی مثلاً جب یوں دیکھتے ہیں کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکاں میں تھا اب افق پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب افق سے گزر کر سر پر آفتاب آتا ہے تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جبکہ افق کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جسکو نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی ذہن میں آتی ہے حرکت کیفی یا حرکت کمی یا حرکت وضعی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے انقلاب وجود و عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم ہوگی مگر مخلوق ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اُسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہ ہوا اور پھر موجود ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جبکہ انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں یہ انقلاب کیونکہ حرکت ہمجنس پر دلالت نہ کریگا جتنے اور انقلاب ہیں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونے کے باعث انقلاب کہلاتی ہیں اگر یہ عام اور یہ مطلق اور انقلابات خاصہ و مقیدہ میں ملحوظ اور ماخوذ نہ ہو تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں نہ تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہ ہونا جسکا حاصل وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ماخوذ ہوتا ہے اور اس سبب وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے اس لیے یہ ضرور ہے کہ اس انقلاب عظیم میں وہ بات بدرجہ اولیٰ ہو جو اور انقلابوں میں بوجہ انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا ہے یہی حرکت ہے جسکا ہمجنس انقلاب ہونا تقریر بالا سے روشن ہو چکا ہے لیکن حرکت مجانس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی و عدمی ہے اس لیے حرکت وجودی کا مخلوقات

میں ہائے عاقل کے ذمہ ضرور ہے اور ہر وجہ سے اس کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم
 نیا مکان آتا ہے اور اس کے سبب مکان اول جاتا ہے ایسے ہی حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا
 اور جو سابق زائل ہو جائیگا جس ہر دم اپنے عدم کا آنا لازم آئیگا اس متعلقہ حرکت وجودی ہی کو نیا
 سمجھئے کیونکہ زمانہ سے اوپر کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو سکتے
 یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکات میں اول اور سب سے
 اوپر ہے اور کیوں نہ ہو جو دوسے اوپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی
 حرکت ہو مگر ہر جہ باوجود جب حرکت وجودی واجب تسلیم ہوئی تو بانی وجہ کہ حرکت میں اول
 دم اور پھر وجود آتا ہے چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے
 ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود خدا اول ہو جائیگا
 نہ کا حاصل وہی ابتداء وجود ہے جو قدم عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ
 جو وہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہوا ہاں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی
 بلا جائے اس لئے ابدیت یعنی مستقبل کے جانب ہمیشگی اور انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی
 دسے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کار مشاہدہ پر رہا یا اس بات پر کہ ارادہ خالق ربانی عالم
 کیا ہے کیونکہ جیسے اس مکان کا حال جو نیا بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا
 تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو بالیقین بعد وجود میسر آتا ہے قبل وجود امکان مشاہدہ نہیں
 بنائیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے ہی عالم کی
 یقینیت کہ کہاں تک بتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو بالیقین آئندہ کی بات ہے
 خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غلط مشار الیہ خدا تعالیٰ بجز انبیاء علیہ السلام اور
 میکور ان کی باتوں کی اطلاع نہیں کر یا اس لئے دربارہ ابدیت و انتہا عالم انبیاء کی بیان کی
 ندی ضرور ہے انھوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک روز نہ ایک روز یہ عالم غیبت
 بود ہو کر ہر وہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر کتب بعد مدت نئی سے پیدا کر کے اپنا اپنے

کر دار کو پہنچائیں گے اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت معینہ بیان پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بیٹھے اور گمان غالب یہ ہو کر اُنکے بعد پھر پنڈت جی کھڑے ہوئے کیونکہ موافق ترتیب درس اول بعد اہل اسلام ہنود ہی کا نمبر تھا اور ہنود میں سوامی پنڈت صاحب اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑی ہی نہیں ہوئے جو اور کسی کا احتمال ہوتا اسلئے ہی گمان ہوتا ہے کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ویسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑے ہوئے تھے اور ایسی لاطائل تقریریں کی تھیں کہ جنکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں کسی کا جی نہیں چاہتا تھا چاہے بائبلک یا دہشتیں وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر اتنا یقیناً یاد ہے کہ سب میں پچھلی تقریر جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پنڈت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پنڈت صاحب ایک دو بار وقت اعتراض عیسائیوں پر اعتراض کر کے جب تقریر ختم کرنے کو ہوئے تو یہ کہا کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا نہ جانتے یہ انکا ارشاد واقعی تھا یا جیسا بظاہر معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کر یہ چال چلتے تھے مگر ہاں اخیر تقریر میں جبکہ بعد جلسہ ہی برخاست ہو گیا مولوی صاحب کی تقریر پر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم جب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو تو خدا کا بُرائی کے ساتھ موصوف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بھنے بُرے سب ہیں اگر بھلوں کا وہ مادہ ہو تو بروں کا بھی وہی مادہ ہوگا اور اسلئے اُسکا بُرا ہونا لازم آئیگا پنڈت جی تو بہ فرما کر فارغ ہوئے اور مولوی صاحب اُس چوکی پر پہنچے مگر چونکہ گیارہ بج گئے تھے یلجھنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب فرمایا دو چار منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھہریئے بندہ درگاہ جھٹ پٹ پنڈت جی کے اعتراض کا جواب عرض کئے دیتا ہے مگر پادریوں نے نہ مانا اس پر مولوی صاحب نے پنڈت صاحب کے مخاطب ہو کر فرمایا کہ پنڈت صاحب فقط آپ ہی ٹھہریائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار

منٹ خارج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب بہو جن کا وقت آگیا
ہو اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا جب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں مانتے
اور کیونکر مانتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا چاری مولوی صاحب نے منشی اندر میں صاحب
کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں اور یہ
کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان اصل مطلب دے چکا ہوں مگر
پنڈت صاحب نے اس کا کچھ خیال نہ کیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سنانے کو کر گئے
میں کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خدا تعالیٰ اور اس کے وجود کے ساتھ جو اسکے حق میں منتر شعا ہوا
آفتاب ہی ایسی نسبت ہی جیسے دھوپوں کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں کے کینڈوں
اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب و اسکی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی
ہی جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہوگا وہ سمجھ گیا ہوگا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی
بھلائی برائی اور سوائے اور احکام مختلفہ انھیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں
آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی
برائی خدا تعالیٰ اور اس کے وجود تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو
بیشک اس کے تینوں زاویے بلکہ دو قائموں کے برابر ہونگے اور اور اس کے دو ضلع بلکہ تیسرے
خط سے بڑے ہونگے مگر ظاہر ہے ان باتوں کو ذات آفتاب اور اس کے اصل نور تک رسائی نہیں
آفتاب اور اس کے نور میں نہ راویہ نہ اضلاع جو یہ احکام اس میں جاری ہوں علی ہذا القیاس

۱۔ بلکہ بھلائی بات مدلل مرقوم ہو چکی تھی کہ بھلائی برائی مخلوقات کی خالق کی طرف عائد نہیں ہوتی یعنی مخلوقات کی بھلائی
برائی سے خالق کو بھلاؤ نہیں کہہ سکتے بلکہ مخلوقات کی بھلائی برائی جو خالق تک نہیں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے
احکام جو آفتاب اور نور تک نہیں پہنچتے تو اصل وجہ اسکی یہ ہے کہ فاعل اور فعل کے احکام تو مفعول تک جاتے ہیں اور مفعول
کے احکام فاعل کی طرف نہیں آتے ورنہ فاعل مفعول اور مفعول فاعل ہو جائے اور سب کا رخ خانہ اکٹھا جائے یہی وجہ ہے کہ
نور آفتاب سے پانچاں اور پیشاب روشن ہو جاتے ہیں پانچاں خانہ پیشاب سے نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ منہ

مخلوقات کی تخلیقات کے احکام خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہاں نہ یہ
تخلیقات نہ اُنکے لوازم جو بھلائی برائی کو جو اسکے خواص میں ہیں اُس تک رسائی ہوا اور اس سبب
سے اُسکا پُر اہم لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ پنڈت صاحب کو یہ جواب سناویں مثنیٰ صاحب نے
فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب پتہ جی
سوی قیامت تک نہ آئیگا یہ کہہ کر مولوی صاحب توجہ زفقار اپنے ڈیرہ کی طرف چل دیے اور مثنیٰ
صاحب وغیرہ اپنی اپنی فروگاہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب بھی خیمہ تک پہنچے
تھے جو پادری نولس صاحب و رائیک دروہایتی پادری جھپٹ کر آئے اور مولوی صاحب نے فرمایا
لگے آج چار بجے کے بعد پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے آپ بھی اُس درس میں تشریف لائینگے
مولوی صاحب نے فرمایا کل جو پہنچے آپ سے ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنی مذہب کے
فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بجے کے بعد بیان کئے تھے تو اُسکی یہ وجہ ہوئی
تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھول کر بیان فضائل کر سکے جب ہم نے آج
آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے کیا فائدہ پادری صاحب نے
فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے ہسبات کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے فرمایا بہت بہتر اگر پادری
صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ اعتراض کریں گے
مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب نے فرمایا
اعتراض کے لیے آپ کو کتنا وقت چاہئے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی پہلے
سے کون شخص اپنے مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہی جو اسکے موافق وقت مقرر کیا جائے وقت اگر
تقرر کیا جاتا ہی تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہی کہ مبادا کوئی شخص مفت مغز زنی کرنے لگے اگر وقت
محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص بیوجہ مغز کھائیگا اور سوال کے کسی کو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر
آپ ہی انصاف فرمائیں کہ بیش کونسی بات لغو اور یہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لیے وقت کو
محدود کرتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو یہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے

فرمایا پھر کس لیے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کئے دیتے ہیں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا اچھا آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ رہی مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہیگا بیان کئے جائیگا پادری نوٹس صاحب نے مولوی صاحب سے فرمایا اچھا آپ کے لیے بیس منٹ سہی اور آوروں کے لیے دس منٹ اشارہ راہ میں جب یہ فیصلہ ہو چکا تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا و حوائج اور ادارہ ضروریات میں مشغول ہوئے کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میاں صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہر مولوی سخاوت حسین صاحب سہسوالی وکیل عدالت دیوانی بھی اسوقت اتفاق سے آنکے وہ بھی فرمانے لگے کہ پادری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے ادھر اشارہ جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے صد آفریں و تحسین سنائی دیتی تھی عرضِ غلبہ جانبِ سلام ایسا نمایاں تھا کہ بجز نا انصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ ثمرہ انکسار مولوی صاحب اور دعاء اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جسکو اہل دعا سمجھتے تھے استدعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں اس دین برحق کی ذلت اور اس رسول پاک کی ذلت متصور ہے جو تمام عالم کا سردار اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہے اس لیے خود بھی یہی دعا کرتے تھے اور آوروں سے بھی دعا کرتے تھے کہ الہی ہماری وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار مت کر اپنے

دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے مشرف فرما۔ القصہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی وضو کر کر نماز کی ٹھیرائی نماز ظہر سے فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بیچ گیا اس لیے دوسرے جلسے کے لیے سب صاحب تیار ہوئے ۛ

کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شائقان مناظرہ میدان مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی ادھر سے بسم اللہ کر کے پیچھے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہووے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اس کی کچھ معلوم نہ تھی مگر قرینہ اس بات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریان نصاریٰ تھی انھیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ رابع میں گفتگو ہو جائے سو اس وقت مسئلہ رابع کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہوگا کہ بالکل راز نہ کھل جائے غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مثل مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ ناواقفیت علوم مذکورہ ان کی جوابدہی مشکل نظر آئی البتہ مسئلہ رابع و خامس فقط مذہب سے متعلق تھے اور ان کے بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہے اس لیے صبح کو تو اصرار رہا کہ مسئلہ رابع میں گفتگو ہو اس وقت تو ان کی پاس نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت اور تنہائی میں جو گیارہ بجے سے پیکر ایک بجے تک تھی کیا عجب ہو کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو ورنہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو ملاوہ بریں پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی

تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباط دلی جو منشی صاحب کو پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور مسائل مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ ہر نوپا دری صاحب ہون کی ہی چالاکی تھی باہن ہر پہلے روز پادری نوٹس صاحب کا بار بار یہ کہنا ہرگز زیادہ فرصت نہیں آج اور کل ہی ٹھکر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کیلئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اس وقت مولوی صاحب نے حکم کھلا یہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے ہر سامانی قرض و ام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک حب و خواہ فیصلہ نہ ہو جائیگا نہ جائیگے اور آپ صاحب تو اسی کام کے نوکر آئے جاسے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا معنی کہ آپ کو فرصت نہیں یہ عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اس پر بھی پادری صاحب ہون کو کچھ اثر نہ ہوا اور کیون ہوتا قلت فرصت کا بہانہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے بھالے تھے اور کچھ فی الحال دیکھا اور کیا عجب ہے پیڈٹ صاحب اور منشی اندر میں صاحب کی بھی یہی رائے ہو منشی اندر میں صاحب کا اول سے آخر تک نہ بولنا بلکہ باوجود اصرار مولوی محمد قاسم و ضرورت بیان مطالب پیڈٹ صاحب انکا یہ کہنا نہ جھکو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے بجز اس کے اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے کہ علاوہ شورش غلبہ اہل اسلام بہ نسبت سال گذشتہ اس سال میں پہلے روز اہل اسلام کی جو دت طبعی اور خوش بیانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور تسلسل معانی انہوں سے دیکھ چکے تھے اور پیڈٹ صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالمنصور صاحب کی حسن لیاقت کی داد دے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علوم و حقائق اور علوم فلاسفہ کی طرف بوجہ فقدان اسباب توجہ علوم مذکورہ توجہ نہ ہوا اور اس وجہ سے کیا عجب ہے کہ سوالات مذکورہ کے جواب میں

برجائیں اور ہم باہر وجہ کہ خود ہی ان سوالات کے مجوز ہیں ان کے جوابوں کو مستحضر کر رہا ہے میدان
 مناظرہ میں اہل اسلام سے گوئے سبقت لیجائیں اول سینہ سپر ہو گئے تھے مگر قدم عالم کے ابطال اور
 مادہ عالم کے بیان کو اہل اسلام سے منکر وہ بھی ہنڈے ہو گئے تھے غرض ان وجوہ سے عجب نہیں کہ
 منشی اندرین صاحب اور پنڈت دیانند صاحب بھی اسی طرف متوجہ ہوئے ہوں اور شیر بھی نہوئے
 ہوں تو مانع بھی نہوئے ہوں مگر ہر چہ بادا بادا اُس وقت مجبوری اہل اسلام کو یہی ماننا پڑا کہ اس وقت
 مسئلہ خاص ہی میں گفتگو ہو جائے لیکن اس رد و کد میں آدھا گھنٹہ گزر گیا اور چار بجے میں فقط
 ارٹھای گھنٹے باقی رہ گئے اسیلئے یہ تجویز پھری کہ یہ جلسہ ساڑھے چار بجے تک رہے اہل اسلام نے
 کہا خیر کچھ مضامین ہیں ہم آج نماز عصر آدھا گھنٹہ بعد ہی پڑھ لینگے انقض گفتگو شروع ہوئی اول
 پادری اسکاٹ صاحب کھڑے ہوئے اور سوال خاص یعنی اس سوال کے جواب میں کہ نجات کس
 کہتے ہیں اور نجات کا کیا طریقہ ہے ایک تقریر طویل بیان کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نجات گناہوں سے
 بچنے کو کہتے ہیں مگر جب خدا تعالیٰ نے یہ دیکھا کہ تمام عالم گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود مجسم
 ہو کر آیا اور عیسے مسیح کہلایا اور سب خلایق کا کفارہ بنایا یعنی بارگناہان بنی آدم اپنے سر پر کچھ کر
 اُس کی سزا میں مصلوب ہوا اور پھر بنو ذوالنہد طعون ہو کر تین دن جہنم میں رہا اسیلئے سب کو لازم
 کہ عیسے مسیح کی الوہیت پر ایمان لائیں اور دین عیسائی اختیار کریں بدون اس کے نجات نہیں ہو
 گناہوں سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ایک روز کا ذکر ہے کہ میں نے یہ دعا کی کہ اے عیسے مسیح میرے
 حال پر نظر عنایت فرما اس کے بعد میرے دل میں ایسا چین اور ہنڈک معلوم ہوئی کہ میں بیان
 نہیں کر سکتا بالکل اور باتوں سے دل بھر گیا ایسے ہی ایک دن کا ذکر ہے کہ ایک شخص بڑا تندرست
 تھا اور ہوتا تھا جیسے ہمارے پنڈت جی اور وہ بڑا شر پتھا کبھی گرجا میں نہ جاتا تھا نہ انجیل سنتا تھا میں نے
 اُس سے کہا تو انجیل سنا کر اُس نے کہا میں کیوں انجیل سنوں اور کیوں گرجا میں آؤں آخر کو میں نے
 اُس کو انجیل سنائی دوسرے روز اُس کے دل پر ایسا اثر ہوا کہ خود بخود وہ میرے پاس آیا اور سب
 برائیوں چھوڑ دیں اور صدق دل سے نیک و صالح ہو گیا اور تمام لوگوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلا

شریر آدمی نیک آدمی ہو گیا اور ہر دیکھو جب تک عیسائیوں کی عملداری ہندوستان میں نہیں تھی ہندوستان میں کیسی کیسی غارتگری اور فتنہ و فساد اور رہزنی ہو کر تھی جب سے عیسائیوں کی عملداری ہوئی کس قدر امن و امان ہو گیا سونا اچھا سونے چلے جاؤ کوئی نہیں پوچھتا دیکھو کتنے گناہوں میں کی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی۔ بعد اس کے پنڈت دیانند سرتی صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی خلاصہ اُس تقریر کا بعض اُن صاحبوں کے بیان کے موافق جو کسی قدر اُن کی زبان سمجھتے تھے یہ ہے کہ مکت یعنی نجات ایمن ہے کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پادری صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ خدا تعالیٰ مجسم ہو کر آیا خلاق کے گناہوں کا کفارہ ہوا اس میں غلط ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ ذات پاک جس کی کوئی حدود نہایت نہیں وہ ایک شمع میں آ جاوے اور پادری صاحب جو اپنے مذہب کو گناہوں سے نجات کا سبب سمجھتے ہیں یہ تو صاف بے اہل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ مکان تقدس میں جو تا اُتار کر آؤ ہمارے پادری صاحب برعکس اُس کے جوتے کی جگہ ٹوپی اُتارتے ہیں اور جو تاپینے رہتے ہیں اور بہت باتیں برخلاف حکم خدا کے کرتے ہیں اور اُن کو روکنا سمجھتے ہیں پس ایسے مذہب میں نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی بعد اس کے مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات تہر الہی اور عذاب الہی سے بچ جانے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز احتراز مصیبت و گناہ اور کچھ نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر موقوف ہے پادری صاحب پنڈت صاحب نے تو یہ فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہے مگر یہ نہ فرمایا کہ گناہ کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اُنکی تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں سینے گناہ خلاف مرضی الہی کو کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہے مگر کل ہم عرض کیے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہماری بھی ہے ہمارے بتلائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملا دیں بلکہ دل کو چیر کر دکھلا دیں تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائیے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک

مرضی غیر مرضی کی اطلاع دوسروں کو ممکن نہیں باوجود کثافت اور اس ظہور کے کہ ہم جسمانی ہیں یہ حال ہے تو خداوند عالم تو کمال ہی درجہ لطیف ہے اس کے دل کی بات بے اس کے تبارکے کسی کو نہ معلوم ہو سکتی ہے عقل نارسا کو اتنی رسائی کہاں کہ اس کی مافی الضمیر تک پہنچے عقل سے ہو سکتا تو اتنا ہی ہو سکتا ہے کہ کسی بات کا حسن و قبح کسی قدر معلوم کرے سو یہ بات بھی اول تو ہر بات میں متصور نہیں جو عقل ہی کے بہرہ سے پیچیدہ ہے دوسرے خداوند کریم کو علیم و حکیم ہی اور اس وجہ سے یہ اعتقاد ہو کہ نہ وہ اپنی بات سے منع فرمائے نہ بُری بات کا ارشاد فرمائے لیکن تاہم خداوند نہیں حاکم ہے محکوم نہیں عقل کا مطیع نہیں عقل اس کی مطیع ہے اس لئے اگر بالفرض وہ زنا کو حلال اور طاعت کو حرام کر دے تو بیشک زنا طاعت اور طاعت گناہ ہو جائے بقول شخصے شعر گر طمع خوابد زین سلطان دین۔ خاک برفرق قناعت بعد ازین۔ اس لئے بندہ کے ذمہ یہ ضرور ہے کہ مرضی غیر مرضی کے دریافت کرنے میں اُسی کی طرف نظر رہے اپنی عقل نارسا کو اس قصے سے علیحدہ رکھے مگر ہم عرض کر چکے ہیں کہ بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی نخوت پر اپنا مافی الضمیر ہر کسی سے کہتے نہیں پھرتے خداوند عالم اس تکبر اور بے نیازی پر چسپاں کی خدائی خود دلالت کرتی ہے کیونکہ اپنے دل کی بات ہر کسی سے کہتا پھر گایاں تو مخلوقیت سے لیکر انسانیت تک سب باتوں میں اشتراک خدا اور مخلوقات میں تو کسی بات میں بھی اشتراک نہیں اس لیے بادشاہان دنیا جیسے اپنے مافی الضمیر کی اطلاع اپنے مقربان خاص کے ذریعے سے کرا دیتے ہیں ایسے ہی بلکہ بدرجہ اولے خداوند عالم بھی اپنا مافی الضمیر بذریعہ مقربان خاص اور وں کو سنا دیتا انہیں مقربوں کو ہم لوگ انبیاء اور رسول کہتے ہیں اس لیے انبیاء علیہم السلام کے اتباع اور اقتداء ہی میں نجات منحصر ہوگی کیونکہ اس صورت میں اُکی اطاعت خاص خدا کی اطاعت ہوگی اور اُنکی نافرمانی خاص خدا کی نافرمانی ہوگی مگر جیسے ہر زمانے میں ایک جدا حاکم ہوتا ہے پہلے زمانے میں اگر لارڈ نارغھ بروک گورنر تھے تو آج لارڈ لٹن میں پہلے اور کلکٹر تھا اب اور کلکٹر ہے ایسے ہی ہر زمانے میں مناسب وقت ایک جدا ہی نہیں ہو گا جیسے آج کل لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل ضرور ہے لارڈ نارغھ بروک کے احکام کی تعمیل سے کام

نہیں چلتا ایسے ہی ہر زمانے میں اُس زمانے کے نبی کے احکام کی تعمیل ضروری حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی بزرگی اور نبوت مسلم اُن کا منکر ہمارے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس سری راچندر اور سری کرشن کو بھی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے پر اُن کل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کچھ نہیں جیسے اس زمانے میں باوجود تقرر گورنر حال لارڈ لٹن گورنر سابق لارڈ تارنہ بروک کے احکام کی تعمیل پر اگر کوئی شخص اصرار کرے اور لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل سے انکار کرے تو باوجود اس کے کہ لارڈ تارنہ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر تھا اس وقت میں یہ اصرار بیشک منجملہ بغاوت اور متغابلہ سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اوروں کا اتباع کرے تو بیشک اُس کا یہ اصرار اور یہ انکار اقسام بغاوت خداوندی ہوگا جس کا حاصل کفر و کاذب و القصد اس وقت اتباع حضرت عیسیٰ وغیرہم ہرگز باعث نجات نہیں ہو سکتا ہاں حضرت عیسیٰ وغیرہم اگر خاتم الانبیاء ہوتے تو پھر بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو بالضرور حضرت عیسیٰ سدا ب ضلالت کے لیے دعویٰ خاتمت کرتے تاکہ آئندہ کو لوگ اوروں کے اتباع سے گمراہ نہ ہو جائیں انبیاء کا یہ کام نہیں کہ ایسے موقع میں چپکے بیٹھے ہوں اور اومیون کو گمراہ ہونے دیں مگر سب جگہاں ہواے حضرت رسول علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی نے دعویٰ خاتمت نہیں کیا اگر کرتے تو حضرت عیسیٰ کرتے نہ ہوں بجاے دعویٰ خاتمت اُن کا یہ فرمان کہ میرے بعد چنان کا سردار انو الاس ہے جس سے برے انصاف آشکارا ہے کہ وہ انو الاس خاتم الانبیاء ہوگا کیونکہ تمام انبیاء اپنے اپنے ربوں کے موافق امتیون کے سردار اور ان کے حاکم ہوتے ہیں اور کیونکہ ان کی اطاعت امتیون کے ذمے ضرور ہوتی ہے اس لیے جو سب کا سردار ہوگا وہ سب کا خاتم ہوگا کیونکہ وقت مرافعہ بادشاہ کا حکم سب میں اضر ہوتا ہے یہ اس کی خاتمت حکومت خاص ہی وجہ سے ہے کہ وہ سب کا سردار ہوتا ہے الغرض اتباع محمدی اب تمام عالم کے ذمے لازم ہے انہوں نے دعویٰ نبوت کے ساتھ دعویٰ خاتمت بھی کیا اور وہ وہ معجزے دکھلائے کہ اوروں کے

معجزے اُن کے سامنے کچھ نسبت نہیں رکھتے چنانچہ بطور مشتبہ نمونہ از خود اس کے بعض معجزات کی تفصیل اور انبیاء دیگر کے معجزات پر اُن کی فوقیت اور افضلیت ہم بیان بھی کر چکے ہیں پھر اب اُن کے اتباع میں کیا نال ہے خاص کر قرآن شریف ایک ایسا عمدہ معجزہ ہے کہ کوئی اُس کے برابر نہیں سکتا را ثبوت کو ہیت یہ ایک ایسا عقیدہ ہل ہے کہ کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا، عکوف غلا، فرنگ کی عقل پر پڑا افسوس آتا ہے کہ سب ایسی مولیٰ غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور وہ پر کیسے کیسے خفیف اعتراف کرتے ہیں جنکی جوابدہی کے لئے عکوف کو نال کی حاجت نہیں اور اپنے آپ ایسے ایسے اعتراف سر پر لئے بیٹھے ہیں جنکا جواب قیامت تک نہیں آسکتا افسوس ہزار افسوس وہ خداوند کریم جو ہر طرح سے مقلد اور ہر وجہ سے بے نیاز اور تمام عیوب و جملہ نقصانوں سے پاک ہوا اُس کو تو اس پیرایہ میں کہ عیسے مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے بولنے براز بھوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں مبتلا ہوا کہیں سولی پر چڑھا کہیں ہودیوں کے ہاتھوں میں مضید ہو کر ایللی ایللی پکارا کہیں معذب و ملعون ہو کر اور وہ کہ لیے کفارہ بنا کیا کیا کچھ برا بھلا کھ لیتے ہیں اگر کوئی شخص پا دری صاحب کو چار کہدے تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی برا کہدے تو پھر خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہیں چار اور پا دری صاحب میں کیا فرق ہو وہ مخلوق اور خدا کا

۱۔ پہلے دن وعظ میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جیسے علم سے فعل ہے عمل اپنے ہون میں علم کا تابع ہے ایسے ہی معجزات میں معجزات ممکنہ بڑھ کر ہوں گے اور چونکہ علم سے اور پر اور کوئی ایسی صفت نہیں کہ جیسے علم ارادہ قدرت وغیرہ صفات پر حاکم ہے یعنی بے اُس کے کوئی صفت کسی کام کی نہیں ایسے ہی علم پر وہ صفت حاکم ہوا ایسے علم خاتم صفات حاکم ہو گا اور ایسے اس صفت کا اعجاز اُس شخص کو دیا جائیگا جو خاتم الانبیاء ہو گا یہی وجہ ہوئی کہ قرآن مجید سوار رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو نہیں ملا ۱۲۷ سنہ ۱۷۷۷ھ میں پھر اس پر اور تمنا ہے کہ یہ قیامت تک باقی رہنے والا ہے اور معجزوں میں یہ بات کہان مخالفوں کے تسکات کے لئے اس سے بڑھ کر اور کون ہی دلیل ہوگی اور ہر سند روایات اہل اسلام ایسی عمدہ کہ کسی مذہب ملت میں یہ بات نہیں بالحد جو وجہ ثبوت اور انبیاء کے نبوت کی نسبت دے سکتے ہیں اُس سے بہتر ہم سے لیتے جائیں روایتیں روایتوں سے عمدہ معجزات اور دلائل معجزات اور دلائل سے عمدہ ۱۲۷ سنہ ۱۷۷۷ھ میں جو اس شہرت دانش کے ایسی غلطی کا باعث ہے کہ مہتمن دنیا کی طرف مائل ہیں سو جیسے آنکھ سے انھی طرف دیکھ سکتے ہیں جس طرف آنکھ ہو اسی طرح عقل سے بھی اُسی چیز کو سمجھ سکتے ہیں جس طرف عقل متوجہ ہو اور جب تضاد امتدین دنیا کی طرف متوجہ ہوئے تو امور آخرت میں یوں ہی ٹھوکرین بجھائیں گے کوئی تخلیق کا قائل ہے کوئی توحید و تثلیث دونوں کا منکر ہے خاتمہ ہے تاج کل انگلستان میں خصوصاً اور تمام یورپ میں عموماً کفار کا زور شور ہے لاکھوں آدمی دہریہ ہیں اور ہوتے جاتے ہیں خدا کو جانتے ہیں نہ حضرت عیسیٰ کو جانتے ہیں نقد ہوا وہوس کے پابند ہیں نہ اوکے عذوبت کوئی چیز حلال ہے نہ حرام نہ کوئی مذہب ہے نہ کوئی دین ہاں پادری لوگ جنکی ردی ہی پر ہے کہ دین عیسوی کی برائے نام نادہی اور

محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چار بھی انسان
پادری صاحب کی دو آنکھیں تو چار کی بھی دو آنکھیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دو کان تو اس کی
بھی ایک ناک اور دو کان ان کے دو ہاتھ تو اس کے بھی دو ہاتھ چار کو بھوک پیاس لگتی ہی تو پادری
صاحب بھی اس بلا میں مبتلا ہیں چار کو بول و برازی کی حاجت ہی تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت
ستانی ہے عرض ذالی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں یکساں ہیں اگر فرق ہے تو دولت حشمت
وغیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کو یہ نخوت ہی کہ چار کہہ دیجئے تو تمہارے
ہمتھیں اور خدا تعالیٰ کو بشر کے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت
نہیں اس کا وجود خاندان بشر کا وجود اسی سے مستعار وہ خدایہ بندہ اس پر خدا کو بشر کہے جائیں
اور ہرگز نہ شرمائیں مہوس کیسا ظلم صریح کرتے ہیں اور ہرگز نہیں ڈرتے عاقلان فرنگ کو کیا ہو گیا
اجتماع نقیضین اور جماع الضدین کا بطلان ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر اس پر انسانیت اور الوہیت کے
اجتماع کی تسلیم میں کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ ہر جیسا یوں کہئے کہ ایک شے نوز بھی ہے ظلمت بھی ہے
گرمی بھی ہے سردی بھی ہے موت بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہے کیونکہ انسانیت
کو مخلوقیت اور احتیاج لازم اور الوہیت کو استغناء اور خالقیت ضروری یہ دونوں ضدین مجتمع ہوں
تو کیونکر ہوں مگر اس پر بھی اپنی ہی مرئی کی ایک ٹانگ چلی جاتی ہے اگر انصاف سے دیکھیے تو شیطان
فرعون و مردود و شداد وغیرہ کی نسبت کسی بیوقوف کو گمان الوہیت ہو تو اتنا بعید از عقل نہیں جتنا
حضرت عیسیٰ اور دیگر انبیاء کرام یا اولیاء عظام کی نسبت یہ خیال خام و ذرا عقل ہے کیونکہ حضرت
عیسیٰ وغیرہ انبیاء اولیاء تو برابر ساری عمر اپنی عبودیت اور عاجزی کا اقرار کرتے رہے اور سجدہ وغیرہ
اعمال بندگی جسے انکار الوہیت مثل آفتاب نمایاں ہو بجالاتے رہے ان شیطان فرعون مردود وغیرہ
البتہ مدعی الوہیت ہوئے اور کبھی وہ کام نہ کیا کہ جس سے بندگی کی بوجہ آئے ان کو اگر کوئی نادان خدا
تعالیٰ کو خیر سمجھے پراس شخص کو خدا سمجھنا جو خود مقرر عبودیت ہو طرہ ماجر ہے حق یہ ہے کہ آج کل کے
عیسائی حقیقت میں عیسائی نہیں واقعی عیسائی اگر ہیں تو محمدی ہیں حضرت عیسیٰ کے جو عقیدے تھے

وہ مجھ یوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحدہ لا شریک کہتے رہے اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا
 محمدی بھی ایسا کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ انجیل موجود ہے محمدی بھی
 ان کو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ بریں ان کی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ ان کی نسبت
 ملعون ہونے کی خیال کو دین جگہ دیتے ہیں اور نہ اجمال عذاب کو ان کی نسبت ممکن الوقوع سمجھتے
 ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اُس کو دشمن دین و ایمان اور بے دین
 اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرات انصاریوں کا یہ حال باوجود مخالفت اعتقاد یہ سب کچھ گستاخی
 بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ تنزل کہ عذاب
 میں نیچا دیا آب پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں
 باقی رہا پادری صاحب کا یہ فرمانا کہ عیسائی عملداری سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹ مار تھی کہ چورون
 قزاقون سے بچنا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عملداری آئی جس سے یہ امن و امان ہے کہ سونا
 اچھالتے چلے جاؤ کوئی شخص نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے مجھ کو کمال درجہ حیرت ہو اگر
 یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی معقول دلی پر یہ استدلال کمال
 تعجب انگیز ہے میں نے تو جب سے یہ سنا تھا کہ پادری صاحب معقول میں باہر میں صد تصنیف ساز منطق
 میں سرکار سے پاسور و پیہ انعام پا چکے ہیں یوں منتظر تھا کہ دیکھئے کیا کچھ ہون گے مگر انہوں نے یہ
 اسی بات کہی کہ کوئی معقول ان ایسی بات نہ کہے کیا پادری صاحب کے کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا کہ ^{لال} ہند
 اتنی ناتمام ہوتا ہے ضعیف تالیف متجذع مقدم نہیں ہوتی انہار سے مؤثر یہ استدلال نہیں ہو سکتا پھر کو گرم
 پائین تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ آگ ہی سے گرم ہوا ہے یہ بھی تو اجمال ہے کہ آفتاب سے گرم ہو گیا ہو الفرض
 اثر کی جانب عموم کا اجمال ہوتا ہے اس لیے اُس کے وسیلہ سے کسی خاص مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا
 پھر پادری صاحب نے یہ کیونکر کہہ دیا کہ یہ امن و امان عیسائی عملداری ہی کی برکت ہے نہیں اس امن و امان کی
 علت بحر پاس ملک و آرنہ و ترقی تجارت اور کچھ نہیں مذہب سے اس بات کو کچھ علاوہ نہیں اور ہم دعویٰ
 کرتے ہیں کہ ہمارے خلفاء کے زمانے میں وہ امن و امان تھا کہ کبھی نہ ہوا ہو اگر یہ بات دلیل مخالفت مذہب ہے

تو دین محمدی بدرجہ ادنیٰ حق ہو گا علاوہ برین کچھ گناہ اس چوری اور قزاقی ہی میں منحصر نہیں جو یہہ خیال ہو کہ ببرکت دین عیسوی گناہوں سے نجات میسر آگئی انجیل و تورات میں خنزیر کی حرمت موجود ہے ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص سور کا گوشت نہیں کھاتا جو اس جرم کا الزام اس کے سر پر آئے اور نصرانیوں میں شاید ایسا کوئی ہو جو اس گناہ سے بچا ہوا ہو تورات انجیل میں شراب کی ممانعت موجود ہے اور ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں بہت کم اس بلا میں مبتلا ہوں گے اور نصرانیوں میں بہت کم آدمی اس بلا سے بچے ہوئے ہوں گے علیٰ ہذا القیاس سرکاری عملداری میں رزنامہ کی جستجو کثرت ہوئی ہے اس قدر کبھی نہ ہوئی ہوگی جس پر خاص لندن اور انگلستان کا حال تو پوچھیے ہی نہیں کیا پادری صاحبوں کو لندن کے اخباروں کی ابتک خبر نہیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں ہر روز کی سوچتے ولد الزنا پیدا ہوتے ہیں اور صبح کو راستوں پر پڑے ہوئے ملتے ہیں یہ باتیں گناہ نہیں تو اور کیا ہی ہذا القیاس اور بہت سی ایسی باتیں ہیں جو اذروئے تورات و انجیل منوع ہیں اور نصرانیوں میں مروج ہیں پھر کوئی فکر ہدیہ کیجئے کہ ببرکت دین عیسوی ہندوستان سے چوری قزاقی اسیلے موقوف ہو گئی کہ اس دین کا تزیہی ہے کہ گناہوں سے آدمی محترز ہو جائے اس تقریر میں وقت مقرر ختم ہو گیا اسیلے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پشاور می کھڑے ہوئے اول تو مولوی صاحب کے طر ف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ آپ نے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی آپ نے بعض کلمات سخت بیان کیے مطلب یہ تھا کہ پہلے دن تو مولوی صاحب نے الحاقات انجیل کو وقت اثبات تحریف بول و براز سے تشبیہ دی اور اس وقت پادری صاحب کو چار سے تشبیہ دی گئی اس پر غالباً مولوی صاحب نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ یہ گستاخی نہیں مثال فرضی میں گستاخی نہیں ہوتی خیر یہ تو اوپر کی بات تھی پادری صاحب نے شکایت گستاخی کے بعد بلکہ اس گستاخی کی پاداش میں کس قدر تیز و تند یعنی چین چین ہو کر اور یہ فرمایا کہ ہم تمہارے سوال کا لحاظ کرتے ہیں یہ فرمایا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کی الوہیت پر اعتراض کرتے ہیں دیکھئے تمہاری ہی ناب و ضلۃ الانبیاء میں جس کے مصنف کا نام ریاض الدین رومی ہے اور وہ کتاب اہل اسلام کے دیکھ معتبر و حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو خوب ثابت کیا ہے اور یہ کہ ایک عبارت عربی میں ہے و انہ الفاعل

نہ اعراب ٹھیک نہ کلمات میں ربط بنام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت بجنسہ یا ونہیں پہنچی اتنی بات یاد ہے کہ اول انھوں نے عبداللہ بن عمر عین کے پیش اور اسے کی تنوین کے ساتھ کلمہ کے واقفان عربیہ کو ہنسنا لگا کر ایک عبارت پڑھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ سوائے خدا کسی کو سجدہ نہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ آپ نے فرمایا حضرت آدم میں شانِ اکوہیت تھی یہی وجہ تھی کہ فرشتوں نے تم کو سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مثل آدم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی شانِ اکوہیت ہے ایسے ان کو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں ان کے سامنے ہوتا تو ان کو سجدہ کرتا مگر اس قسم کے کلام بے سرو پا بیان فرما کے یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسانِ کامل اور مودِ کامل دونوں کہتے ہیں اور ان میں دونوں وصفِ انسانیّت اور الوہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق موجود ہیں اوصافِ قدوسیت اور بے نیازی تو بہت اکوہیت سے ان میں موجود تھی اور حاجت بول ہرگز بھوک پیاس وغیرہ منافیات قدوسیت وغیرہ بہت انسانیّت سے ان میں موجود تھی یہ اوصافِ منافیت قدوسیت ان میں بہت انسانیّت سے تھے نہ بہت اکوہیت سے اور حاضرانِ جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہے کہ یہ بات انہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی اکوہیت کی ایسی مثال ہے جیسے لوہے کو آگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی یک آگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف کو یہ یاد نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہرچہ بادا باد پادری صاحب تو زور مار کر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہونگے جیسے آپ محی الدین پشاور میں آپ کی شکل و صورت بھی مسلمانوں ہی کیسی ہے نیچی ڈاڑھی کرتے پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہے آپ کو بھی کوئی دیکھا اور نام سُننے تو مسلمان ہی سمجھو وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ بات پادری صاحب پر ایسی عجیبی کہ دیکھنے والے ہی جانتے ہیں اس وقت پادری صاحب کو خلاف توقع شرمناہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس

مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا یہ کہتے ہی نہ انصافی ہے کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو موجود ہوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو پہنچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی الوہیت ثابت کرتے ہیں تو ہم بدستور انجیل برہانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کرینگے انجیل برہانہ میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مشارالہ سے حضرت عیسیٰ کی الوہیت ثابت ہوتی ہے تو انجیل برہانہ کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہے پھر کیا انصاف ہو کہ ہمیں تو ایسی روایات سے الزام لگانے کو تیار ہیں اور آپ انجیل برہانہ کی آیت کو نہ مانیں علاوہ برین یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ہرکاسے کی سہل اہل زبان کا یہ کام نہیں کہ ایسی جمل عبارت ناکارہ موندہ ہو گلیں اس کے موضوع ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہے تو ہماری کتب معتبرہ سے دینا ہائے قرآن شریف کی آیت لائے یا صحاح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت دکھلائے ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ میں سجدہ غیر کی ممانعت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بندہ ہونیکا جو ہے ایسا کہلا کہلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی مذہب ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس اعتقاد اور ان کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جاتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب حدیث جو ماخذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے بالامال میں پھر کس موندہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ انجیل برہانہ یا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہتین ہیں انسان کامل بھی ہیں اور معبود کامل بھی بہت انسانیت سے اکل و شرب مرض موت بول برازا و ن کو لاحق تھے اور دوسرے نیازی و قدوسیت وغیرہ بہت الوہیت سے ان کو محال تھی سو یہ ایک ایسی جمل بات ہے کہ

کوئی قائل اس کو قبول نہیں کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور خدا بندہ عابد معبود اور معبود عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر بغرض محال یہ احتمال تسلیم بھی کیا جائے خدائی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتمع مان لی جاوین تو باہین لگا کہ اس صورت میں الہ اور انسان ایک ذات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسب علم نصاریٰ ان میں جھٹتی ہوں گے تو انسانیت کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہت الوہیت کو لاحق ہوں گے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے کہ تہ انگریز کہہ وغیرہ کہ نہ انگریز کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے انگریز کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو کپڑا بھی ناپاک ہو جاتا ہے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو انگریز کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی ناپاک ہو جاتا ہے وہ ہرگز ناپاک نہیں رہ سکتا اگر اسی طرح بالضرر والتقدیر الوہیت اور انسانیت ذات عیسوی میں مجتمع ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ مخواہ الوہیت کو لاحق ہوں گے وہ ان عیوب سے منہ نہیں دے سکتے یہاں تک تو ان باتوں کے جواب میں جنکو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین نے بیان کی تھیں رہی وہ بات جس میں شک ہو کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی صورت ایسی ہے جیسے لوہے کو آگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی آگ بن جاتا ہے اسکا کہ جواب میں خواہ پادری محی الدین کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہر متعذر نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستون کو ہر رنگ تیش نظر آتا ہے حقیقت میں ہر وقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے آگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ تیش سے اس کا رنگ بدلتا ہے یہی وجہ ہے کہ آگ سے علیحدہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا اپنی حالت اصلی پر آ جاتا ہے اگر وہی آگ ہو جائے تو آگ اور مانگا روں کی طرح ساتھ رہتا یا علیحدہ ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں رہتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت بھروسے کے مولوی صاحب نے گری سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب ہر وقت تثلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

تھی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب بیٹھے پر کسی پادری صاحب کو یہ حوصلہ نہ ہوا کہ ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب نے تھے ان اتنا ہوا کہ پادری نولس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہب کے فضائل بے دلیل بیان کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھیر تھا اور نہ اسی تقریر اول کا اعادہ تھا کوئی نئی بات بھی نکلی نہ چہ جائیکہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات کسی نے نہ کہی جو سستی سنانے کے قابل ہو بجز سمع خروشی اور کچھ تہمتا البتہ قابل بیان و باتیں اور تہیں جن کا وقت اور موقع یاد نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہ گئی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں کی طرف سے صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا تھا اور غالباً غرض یہ ہوگی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر پینٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کے بادشاہ بھی اتنا تو انتظام کر لیتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لیڈر یا قراق کھڑا ہو جاتا ہے تو اس کو گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں ڈاکو اور قراق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا قراق چھوڑ دے اور اس کو اسی کام پر مقرر کر دے اس کو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر ایسا ہوتا بھی تو اس کو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ الٹا اپنی طرف سے اس کام کے لئے اس کو مقرر کرتا اس کے بعد پادری نولس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر پینٹ صاحبی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب برائی خدا تعالیٰ کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑے گا کہ ایسے بڑے آدمی خدا نے پیدا کیے جسے بڑے کام چھوڑیں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور برائی کو آدمیوں کے حق میں ذاتی ہی جائے تو یہ برائی دوسری نہ ہوگی کیونکہ اس وقت برائیوں کا خالق خدا کو کہنا پڑے گا دوسرے ایک اور بات بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا موقع یاد نہ رہا جس کی وجہ سے اس کے لکھنے کا اتفاق نہ ہوا اور حقیقت میں لکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ پادریوں میں سے کسی نے کسی بات کے بیان میں کہیں جنت کا ذکر کر دیا تھا اس پر پینٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی تباہے تو جنت کہاں ہے اس پر

مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنی جائے پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب اگر بھوکو وقت تقریر فرمائی جائے گا تو انشاء اللہ ہم آپ کو تبادلینگے مگر اس کے بعد پھر وقت ہی غلبہ پاوری نوٹس صاحب نے خاموش ہونے کے بعد جو مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہٹ مہر کی جس کا کوئی ٹھکانا نہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ہنوز چار بجے مین بھی کسی قدر دیر تھی اور باہر منوجہ کہ شروع جلسہ میں آدمہ گھنٹا اس نکرار میں ضائع ہو گیا تھا کہ اس وقت کون سے سوال پر بحث ہوئی چاہیے یہ پتھر گئی تھی کہ آدمہ گھنٹہ چار کے بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم ساڑھے چار بجے ہی نماز پڑھ لینگے ابھی آدمہ گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اسپر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جلسہ کا وقت ختم ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی مسلمان صاحب اور نیز اور اہل اسلام نے ہر حید اصرار کیا کہ زیادہ نہیں دو چار منٹ جو چار بجے مین باقی مین آئیں مین ہم کچھ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ اور عیسائیوں کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا غنیم کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کرتا ہے پھر اس طرح یہ کہ اس سرانگی اور پریشانی میں جو رنج پنہانی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی وہیں چھوڑ کر ان کے اٹھانے کی بھی ہوش نہ رہی القصہ اس وقت پادریوں کو پچاس بات کہے اور کوئی بات اپنی دامن گزاری کے لیے سمجھ میں نہ آئی اور پادریوں کا یہ کھڑا ہونا اس وقت ہندوؤں کے لیے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام و خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر یہ مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسائی کسی راہ نہیں مانتے تو مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیئے ہم اپنی طرف سے بیان کیے دیتے ہیں مگر پادری صاحبوں نے بغرض برہمی جلسہ شور کرنا شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب خیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لیے اس وقت تو مولوی صاحب باخیال کہ ناحق نماز عصر میں دیر ہوتی ہے نماز کے لیے تشریف لے گئے اور پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی

اسی موقع پہنچا جس چوکی پر گفتگو کرنے والے کھڑے ہو کر تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جانب سے لوگ آپہنچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ ہم نے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب ہماری ایک دو بات سن لیں پر چونکہ اہل اسلام سے عمدہ برائی کی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی نے جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہو گئی اور کسی شخص کو بروے انصاف کوئی عذریاتی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تصریح کا جواب دیا جو انہوں نے اعادہ کر کے بیان کی تھی مگر چونکہ ان جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب اول دے چکے تھے اس لیے ان کے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ چند ان محال نہیں مگر پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں تھیں ہاتھ میں چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اس وقت پادری جان ٹامس گھبراٹے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں کپڑے میں حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرا گئے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد ان فراغ واپس چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ واہ کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے دیکھا کہ اس وقت بعض ہندوؤں نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے بالکل اہل اسلام کا غلبہ اس وقت سب کے نزدیک آشکار تھا اس کے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے کی تیاری کر دی اور وعدہ و وعظ جو چار بجے پر ٹھہرا تھا وہاں کیا دھڑکتا تھا اور غشی اندیشہ صاحب چاند پور کو چل دیئے اس لیے بخوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ ٹھہرنے کی ضرورت نہ تھی اور ہر جگہ میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ تھا پھر کس لیے وہاں رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے وہاں سے روانہ ہوئے اور جب غشی اندیشہ مولوی محمد ظاہر صاحب اون کے مکان پر فروکش ہوئے مگر وہ اون کی یہاں نوازی اور دینی امور

آنکھوں میں پھرتی ہے صبح کو مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب پاس پاس بیٹھے ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام اُن کا راقم کو معلوم نہیں بڑا اہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب سے کسی قسم کا سابقہ اور ربطہ تھا چونکہ چاندپور کے میلے ہی کا افسانہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ منصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں بھی اُس وقت پہنچ گیا تھا جس وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر مجھ کو نہایت ہی درجہ پسند آئی اُس کے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو مونہ نہ دکھائیں اور مجھ کو بڑا تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر نہ معلوم انہوں نے کس طرح مجھ کو پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ منصف صاحب ہی ہمارے حکم رہا اور شاید اوسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبد المجید صاحب کو بازار میں لگے مولوی صاحب کا بیان ہے کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی بات نہ کہی جو معقول ہوتی پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو موقع نہ ملا اس کے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت قویہ فرمایا کہ مولوی صاحب مولوی نہیں صوفی مولوی ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کیا کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم پلہ نہیں اوسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کیسے رقصی انداز کی اور آپ کی گفتگو نہ ہوئی وہ کچھ بوسے ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد ظاہر صاحب کی معرفت اُن کو ایک خط اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں نے تو ایک بڑے مسئلہ میں یعنی قدم عالم میں کچھ مختصر گفتگو شروع کی تھی اور یہ مسئلہ ایک بڑا مسئلہ منجملہ عقائد لالہ اندر میں ہے اسی پر بناء تنازع ہے جو ان کے نزدیک منجملہ عقائد ضروریہ ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے رہے کہ کھڑے بھی نہ ہوئے اور پنڈت دیات صاحب کی تقریر سے بھی بظلمان قدم عالم اور بظلمان اقوال لالہ اندر میں مندرجہ

تاب تحفۃ الاسلام وغیرہ ظاہر تھا پس اب اولیٰ مباحثہ کی کیا ضرورت ہو اور اگر آپ کو منظور ہو تو میں شاہجہانپور میں آؤں
 ہوں آخر لالہ اندرین بھی اسی راہ سے مراد آباد کو جائینگے آپ انکو لکھ بھیجئے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب نے انکو لکھا کہ
 پیراہ کرم بھر ہی پڑت دیا نند صاحب تشریف لا کر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں اس تقریب میں آپ کے او
 مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر انہوں نے شاہجہانپور آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکا
 بی توہین تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر بیان تشریف لے آئیں ہر مولوی محمد طاہر صاحب نے اشارہ مولوی
 محمد قاسم صاحب صاحب مولوی محمد علی صاحب پھر مکر لکھا کہ جنگلین مور ناچا کسے دیکھا اور انکا مجمع برخواست ہو گیا اب
 بیان کون ہو جو مباحثہ کا لطف اور ٹھانیگا آپ فرماتے تو تھے ہی کہ ایک روز زمین شاہجہانپور ہو کر مراد آباد جاؤنگا
 لرا اشارہ راہ میں یہ جلسہ اور ہوگا تو زہری اولیٰ بیان بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر انہوں نے پھر بھی انکار ہی کیا اور
 ہا میں آپ کے مکان پر نہیں آتا مان اگر منشی گنگا پرشاد ہو چکی تبدیلی عمدہ ٹوپی کلکری پر تمام شاہجہانپور ہو گئی ہو تو انکو
 مکان پر نہیں آسکتا تاخیر بیان تو نہیں مراد آباد میں سیری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار مکر کو سنکر مولوی
 میرٹھ دلی خورجہ وغیرہ مقامات پہنچے صاحب شوق مباحثہ میں آئے تھے اور اس جھڑپ چار کو سنکر ٹھہر گئے تو چل دیے مگر
 مان اس اشارہ میں بعض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ آپ نے پڑت صاحب کے مقابلہ میں جب انھوں نے بہت
 لی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص زمین بتلائی تو سہی بہت کہاں ہے یہ فرمایا تھا کہ اگر بہت وقت ملیگا تو ہم آپ کو بتلا دیں گے
 سوا وقت تو بوجہ تنگی وقت اس کے بیان کا اتفاق ہوا اور اسوجہ و ملیں ارمان رہ گئے اب یہ عرض ہو کہ اگر آپ بیان فرما
 لیا تو اس وقت مولوی صاحب نے فرمایا لیچر اب اس لیچر دنیا میں ہم دیکھتے ہیں لذتیں خالی تکلیف دہ نہیں اور تکلیفیں خالی
 راحت تو نہیں منافع خالی ضرر تو نہیں اور مرضیں خالی منفعت تو نہیں کہانا پاتی ہر چند سلمان رحمت اور نفع کی چیز ہے
 مگر اسکے ساتھ پافانہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیں اور کمزوری دو آئیں اور فساد
 قطع ہرید جراح اگرچہ سرت سرما یہ تکلیف ہو مگر اسخام کا کسی کسی رشتہ میں ان کے ساتھ لگی ہوئی ہیں اس بات کو کہیں سے
 یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں سمجھتے تھے آرام و تکلیف و نفع و ضرر ایسے ہیں جیسے باعتبار گرمی و سردی خوشی و غم کی
 عنصری معلوم ہوتا ہے یعنی جیسے دھان اشیاء متضادہ کے جماع سے ایک مزاج مرکب حاصل ہو جاتا ہے ایسے ہی بیان ہی
 سمجھتی مرکبات عنصری کی ترکیب میں اگر معلوم ہوتی ہے تو ایسی بات معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خوشی غم ساری بات

مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا کا گو دیکھا ہو جب ہم اپنی بدنہیں دیکھتے ہیں کہ قلیل و کثیر بیہوش ہو تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہماری بدنہیں جزو خاکی ہے ورنہ اس بیہوش کی اور کیا صورت تھی کیونکہ بیہوش خاصہ خاک ہے سو اسکے اوکسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جزو خاکی کی یہ تاثیر ہو کہ ہمارے بدن میں بیہوش پائی جاتی ہے اس طرح رطوبت ہی کی مقدار کی مقدار اپنی بدنہیں موجود ہے اور وہ خاصہ آب ہے ایسے یہ بات واجب التسلیم ہے کہ ہمارے بدن میں لاریہ جزو ربانی ہو گا علیٰ ہذا القیاس ہوا اور آگ کا سرخ نکل آتا ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ جیسو بیہوش اور رطوبت باہم ضد یکہ گر ہیں اور آب و خاک اس بات میں مخالف یکہ گر ہیں ایسے ہی معدن راجحہ اور ہو گا اور مخزن تکلیف کچھ اور ہو گا جیسو مرکبات عنصریہ باعتبار کئی بیشی رطوبت و بیہوش حرارت و برودت مختلف ہیں اور کسی یہ وجہ ہے کہ کسی میں خاک زیادہ ہے تو کسی میں پانی زیادہ ہے طرح باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائیے کہ انکو صول ہی اس طرح جدی جدی ہو گی اور نہیں میں سے لیلو اگر سامان آرا م و تکلیف کو بنایا ہو گا اور ان صول میں ایک ایک بات سمجھا اس طرح اور کچھ نہ ہو گا جیسے آب خاک اصول رطوبت و بیہوش میں ایک ایک ہے چیز دوسری چیز نہیں اس صورت میں ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑے گا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف صلا نہ ہو ہم اسکو بہشت کہتے ہیں یہ بہشت آنجا کہ آزار سے نباشد اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہو گا کہ جہاں فقط تکلیف ہی تکلیف ہو گی آرام کا نام وہاں نہ ہو گا ہم اسکو دوزخ کہتے ہیں بالجملہ جیسے رطوبت و بیہوش وغیرہ کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے اسی طرح آرام و تکلیف کے لئے بھی جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے یہ بات کہ وہ کہاں ہیں اور کہہ رہے ہیں یہ سوال از رو عقل قابل اتمام نہیں موجود ہونیکے لیے یہ لازم نہیں کہ ہم کو معلوم ہو کہ جو اگر خود اس زمین میں ہزار مقامات اور اشیا ایسی ہیں کہ ہم کو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان اندر ہو اور ہم کو معلوم نہ ہو تو کیا محال ہے اور جو زمین آسمان کے باہر ہو تو کیا متعین ہے اور اسی تقریب کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان ملائکہ بھی معلوم ہوئی حنا بیان کر کے تفصیل اسکی یہ ہے کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں رہتی کہی آدمی کا دل نیکی کی طرف راغب ہے تو کبھی بدی کی طرف مائل ہے اس اختلاف رغبت و میلان سے صفا ظاہر ہے کہ ترکیب روحانی بیشک ایسی درجہ ذریعہ ہوتی ہے جو باہم متضاد ہیں نہ ایک شے سے ایسی مختلف کیفیتو نچا پیا ہونا ایسا ہی محال ہے جیسے ایک عنصر خاکی یا آبی سے مثلاً بیہوش و رطوبت دونوں کا پیدا ہونا محال ہے جیسے وہاں کی ضرورت ہے اگر یہ دونوں

کیفیتیں کہیں مجتمع ہو جائیں تو وہ عنصر مذکور ضروری مجتمع ہونگے ایسی ہی بیان ہی خیال فرما لیجئے ہر ایک
کیلیے ایک جدا طبقہ ہے ایسے ہی بیان ہی ہر ایک کیلئے ایک جدا ہی طبقہ ہوگا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک ہی خاصیت
ہو ایسے ہی بیان ہی ہوگا ایسے یہ بات خواہ مخواہ ماننی پڑے گی کہ ایک گروہ تو مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی
بہلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہوگی یوں جیسے بوجہ برف پائین بوسٹ آجاتی ہے اور زمین بھی اگر بوجہ خارجی بُرائی کی طرف
رغبت آجائے تو آجائی اور ایک گروہ مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی بُرائی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاک میں
بوجہ آبِ طوبت آجاتی ہے اگر بوجہ خارجی بہلائی کی طرف رغبت ہو جائے تو ہو جائے گا پہلے گروہ کو ہم ملائکہ کہتے ہیں اور دوسرے گروہ کو
ہم شیاطین کہتے ہیں جیسے مزاج مرکبات عنصریہ میں امداد خارجی سے فرق آجاتا ہے اور ایک غلط کا غلبہ ہو جاتا ہے چنانچہ پہلے
گرم غذاؤں اور دواؤں کو کھانسی و گرمی اور سرد غذاؤں کے اور دواؤں کو کھانسی سے سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج اعلیٰ میں
تغیر آجاتا ہے ایسے ہی بیان ہی بوجہ امداد خارجی رغبت قلبی میں تغیر آئیگا یوں نہ آئیگا بالکل ملائکہ اور شیاطین کا وجود قطعی ہے
یہاں تک اس وقت مولو لکھنا نہ بیان کیا اس کے بعد مولو لیٹا کی اور تقریریں اسباب میں معلوم ہوئیں انکو بھی درج
اور اق کیا جاتا ہے ایسی کچھ گزشتہ ہے کہ اس تقریر سے تو فقط ثبوت شیاطین و ملائکہ اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور
معلوم ہو جائیکہ ہر یہ کہنا کہ اگر شیطان کو مانو تو یہ معنی ہونگا کہ گویا خداوند عالم نے اپنی ملک میں ایک قزاق اپنی طرف سے
چوڑ دیا ایسا ہی ہوگا کہ گویا پانی آگ ہوا وغیرہ کے نقصان کو خیال کر کے کوئی شخص باوجود دلالتِ رطوبت و گرمی
وغیرہ یہ کہہ جائے کہ اگر حیلِ انسانی میں آگ ہو تو یوں کہہ دینے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنے آپ چھپر بنائے اور ہر آبی
اور زمین آگ بھی لگا دی نہ یقیناً قتل ہو نہ وہ قرینِ قیاس حاصل جیسے باوجود دلالتِ آثار وجود عناصر میں بوجہ
مذکور متال کرنا محال کا کام نہیں ایسے ہی باوجود دلالتِ آثار اشار الیہ وجود شیاطین میں بوجہ مذکور متال ہونا
عقل سے دور ہے جیسے ترکیبِ انسانی عناصر متفادہ سے بدلاتِ فطرت سلیمہ ایسی ہے کہ اس ترکیب سے ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا
جسکو مزاج مرکب کہتے ہیں اور جسکے وسیلہ سے ہزاروں آثار عجیبہ نمایان ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوئے ہیں ایسی ہی ترکیب
عالم میں شیاطین ملائکہ وغیرہ کا ہونا بیشک ایسی عمدہ نتیجہ پیدا کریگا کہ کیا کہتے اور کیوں نہ کہ ہر حسن و جمال میں بہلی برائی
قسم کی چیزیں ہوتی ہیں مکانِ عمدہ وہی ہے جس میں پانخانہ بھی ہو یہی نہیں کہ سوکھا پانخانہ اور سب چیزیں ہوا کرین
پانخانہ نہ ہوا لاکھ پانخانہ کا بڑا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو آدمی خوبصورت وہی ہے جس میں کچھ ناک خسر کیا

رو و مٹرگان زلف و خط و خال بھی ہو حالانکہ خط و خال درابر و اور زلف و مٹرگان کی بدگلی انکو رنگ سے ظاہر ہے اگر پاخانہ نہ ہو
 کان بھس ہے اور خط و زلف و خال وابر و مٹرگان نہ تو آدمی کا جمال ناتمام ہے جیسا کہ ایسی ذرا ذرا ہی چیز و نمین ہیں اجماع
 ضرورت ہوئی تو ایسے بڑے کا رخا نہ کو حسن جمال کیلئے جسکو عالم و جہاں کو بین کیونکر اس اجماع کی ضرورت نہ ہوگی اور نہیں ہے
 بیان عالم میں کہ انسانی تین اور پندرہ تین کیونکر ظاہر ہو تین قصہ عالم میں برابر آرا تم کلیف سب پہنچا تین اور بد لال آیت
 طبیعات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کو اعتراض جیسے پندت صاحب نے پادری صاحب پر کیا تو بیشک بل عقل
 صاف کے نزدیک صحیح نہ ہو گئے آپ اور شاہجہان پور کے بازار میں مولوی تھنا اور انکو دھار کو نکلی کا اتفاق ہوا تو ہندو و کانڈارو
 ی انگلیان اٹھی تھیں انکو بعد ضلع سہارن پور میں بعض صاحب نے پھر کر آخر تو مولوی ذوالفقار علی صاحب ڈپٹی انسپٹر
 اس سرکاری ضلع سہارن پور ساکن ہو بند لائے فرمایا کہ ایک صاحب لیکچر نام ساکن سہارن پور میں انکو بھی اس قسم کی
 تحقیقات کا شوق ہے منشی پیکر لال صاحب انکی خط و کتابت بھی تھی اور ان فہم و خود بھی اس سلسلہ میں تشریف لے گئے تھے
 رحمت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی ویسا ہی بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ انکو سنا ہی
 یاں کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام ہی طرف کے تھے انکا حاصل کیا بیان کچھ انکے دل پر تو علم کی سرستی بل ہی تھی مولوی صاحب
 رانیس معلوم ہوا کہ سرستی زبان سنسکرت میں علم کی بڑی کوستورین علی ہذا القیاس بعض صاحبوں نے ان فہم کو لے لیا
 معلوم ہوا کہ وہ ہی ساکن شاہجہان پور میں اور وہ سلسلہ میں بھی تشریف لے گئے تھے انکو یا انکو بعض آشنا و نکو میل کی برقا
 اگلے روز انکا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گنوار جوٹے انکو یہ کہتے تھے کہ چٹان چٹان جیو جو ٹکے شاہجہان پور میں اہل اسلام
 تر پٹھان ہی ہیں چٹانچہ ایوہرہ و شہر پٹھانوں کا مشہور ہے تو ہندو گنوار سب ہی اہل اسلام کو جو سلسلہ میں آخر
 بھان جتے تھے خط اب التماس اتم حروف یہ ہے کہ کترین نے نامقدور اہل حال میں کی پیشی نہیں کی ہی یہ جو تا
 سی تھی کہ کسی تقریر سے مستبطل ہوئی تھی یا اس کے مناسب تھی پر اس کے ذکر کی نوبت نہ آئی تھی انکو حاشیہ پر لکھ دیا ہے
 سوت کے الفاظ یاد نہیں رہے اور نہ بہت مضامین کی ترتیب پر اطمینان ہو سکتا ہے چنانچہ کہ تقدیم تاخیر
 دینی ہو اظلام عرض کرو یا تاکہ کسی صاحب کو اور کچھ جمال نہ ہو گریان یہ کچھ عرض کیا ہے آجین عدا کوئی بات نہ ہو
 کہ انکو آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد و آلہ صحبہ اہل بیت و ازواجہم